

**INFORME A.S.E.P.**

**sobre**

**LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES**

**SEPTIEMBRE - 2000**

## **FICHA TECNICA**

**Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra:  
A.S.E.P.

**Diseño Muestral:** 1.214 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

**Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 11 al 16 de Septiembre de 2.000, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

**Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

**Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 29 de Septiembre de 2.000.

**DIRECCION:  
JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 2000. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

# INDICE

	<u>Págs.</u>
- "FLASHES"	
<b>1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP</b>	<b>1</b>
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	3
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
<b>2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA</b>	<b>11</b>
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	12
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	18
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	27
<b>3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS</b>	<b>38</b>
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	38
3.2. PAUTAS DE AHORRO	52
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	55
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	58
<b>4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS</b>	<b>63</b>
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	63
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	77
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	97
4.4. INTENCIONES DE VOTO	110
<b>5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	<b>126</b>
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	129
5.2. PRENSA DIARIA	132
5.3. RADIO	136
5.4. TELEVISION	143
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	152
<b>6. LA ACTUALIDAD</b>	<b>157</b>
6.1. LA LEY DE EXTRANJERIA	157
6.2. LOS CONFLICTOS EN EL PAIS VASCO	172
6.3. LA NUEVA DIRECCION EN EL PSOE	194
6.4. INCIDENCIA PERSONAL DE LA SUBIDA DE PRECIOS	198
6.5. LA VALORACION DE LOS HABITANTES DE LAS DIFERENTES COMUNIDADES AUTONOMAS	202

**FLASHES A.S.E.P.**

**SEPTIEMBRE - 2000**

## **FLASHES**

## **"FLASHES"**

(SEPTIEMBRE 2000)

Se han encendido las primeras señales de alerta para el Gobierno. Los datos de este primer sondeo después del verano reflejan el impacto que han tenido en la opinión pública algunos acontecimientos que se han producido durante el mes de agosto. Tradicionalmente el mes de agosto era el de las vacaciones, un mes en el que los medios de comunicación tenían que esforzarse para buscar noticias que atrajesen la atención de la opinión pública, un mes en el que "no pasaba nada". Durante el mes de agosto *del* 2000 (el académico D. Camilo José Cela se ha pronunciado precisamente este verano en favor de referirse así al año 2000) por el contrario, "ha pasado de todo".

Los datos de junio, al mostrar un empeoramiento general del sistema de indicadores ASEP, sugerían ya la dificultad de mejorar (e incluso mantener) el alto nivel de satisfacción y optimismo que había caracterizado la situación de los últimos años. No obstante, en julio se produjo una cierta recuperación que se interpretó entonces como resultado de la entrada en un período de fluctuaciones coyunturales, sin tendencia precisa, que en todo caso indicaba que se había "tocado techo", y también que, como se ha observado otros años en el sondeo de julio, pudieran reflejar un cierto "optimismo voluntarista" de los españoles con la intención de impedir que ni siquiera las propias inquietudes o preocupaciones enturbien el goce de las ansiadas vacaciones estivales.

Se anticipaba en los FLASHES de julio que muy probablemente los indicadores de después del verano reflejarían una menor satisfacción y optimismo, atribuibles a ciertos hechos más o menos objetivos que afectaban a gran parte de la población como los siguientes:

- El incremento de la inflación, que efectivamente ha vuelto a aumentar en agosto, repercutiendo sobre los intereses que se pagan por hipotecas y créditos.
- El incremento en el precio de los carburantes, que ha continuado su carrera ascendente durante todo el verano, creando un malestar entre ciertos sectores sociales (agricultores, pescadores) y la sociedad en su conjunto, cuyas consecuencias comienzan a evidenciarse ahora en

septiembre, con movilizaciones sociales que probablemente irán en aumento.

- La inestabilidad económica general mundial, manifestada en el incremento del precio de los carburantes, la caída del euro frente al dólar, la inestabilidad de las Bolsas, etc.
- Las tensiones y conflictos provocados por los nacionalismos soberanistas, especialmente en el País Vasco (que por desgracia han ido mucho más allá de lo que se podía pensar, con un reguero de asesinatos por parte de ETA que ha hecho del mes de agosto uno de los más sangrientos y luctuosos de la historia de la democracia española).
- Las tensiones y conflictos provocados por la Ley de Extranjería (que han tenido menos repercusión pública durante el verano, a pesar de algunos incidentes y muertes de inmigrantes, debido al protagonismo de los asesinatos de ETA que ha eclipsado cualquier otra tensión o conflicto social).
- Y el fin del período de Gobierno "sin oposición", pues la elección de Rodríguez Zapatero como nuevo líder del PSOE ha sido recibida con gran entusiasmo por la opinión pública, como más adelante habrá ocasión de comentar.

Todos estos hechos, anticipados antes del verano, no sólo se han cumplido más allá incluso de las previsiones, sino que han provocado un significativo cambio de tendencia en casi todos los indicadores, hasta el punto de que dos de ellos, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica, se sitúan por debajo del nivel de equilibrio (indicando más insatisfechos que satisfechos, y más pesimistas que optimistas) por vez primera desde finales de 1996, y con una pérdida de 11 y 19 puntos respectivamente.

Debe subrayarse, sin embargo, que el desconcierto o preocupación de los españoles se centra más en los aspectos económicos que en los políticos, pues éstos últimos se han visto afectados en mucha menor medida, como luego se verá, y más bien al contrario hay que resaltar el apoyo que la opinión pública sigue otorgando al Gobierno no sólo en términos generales, sino muy específicamente en relación con la política de lucha contra el terrorismo, en relación con la política hacia los inmigrantes (si bien con matices), y en relación con la intención de voto. Pero, al mismo tiempo, tampoco puede dejar de subrayarse el impacto positivo que para el PSOE ha tenido la elección de

Rodríguez Zapatero, que no ha podido comenzar su andadura con mejor pie, como se verá al comentar algunos datos específicos.

El verano se inició, a finales de julio, con la elección de Rodríguez Zapatero como nuevo Secretario General del PSOE, aunque con el apoyo de sólo algo más de la mitad de los compromisarios asistentes al Congreso Federal de ese partido. Una posible interpretación de los resultados de aquel Congreso, aparentemente muy lejano ya a causa de la dinámica de los acontecimientos y la ruptura provocada por las vacaciones de agosto, es la de que Felipe González estuvo más presente de lo que se suele admitir en todo lo que allí sucedió. La experiencia de las "primarias" en las que Borrell, como candidato "contestatario" derrotó al candidato "oficialista" del PSOE, puede haber sido útil para estas nuevas elecciones. Bono fue presentado como el candidato "oficialista", respaldado por una mayoría del aparato del partido, fue la "liebre" detrás de la cual corrieron los galgos, mientras que Rodríguez Zapatero era la "cara nueva" de la renovación, no sólo frente a Bono, sino también frente a Matilde Fernández y Rosa Díez, que eran "perdedoras" desde el principio. De acuerdo con esta interpretación, Rodríguez Zapatero habría sido el candidato preferido por Felipe González, pues al carecer de un respaldo importante dentro del partido, permitía a éste mantener una importante parcela de poder e influencia dentro del mismo. Por otra parte, sólo Rodríguez Zapatero hacía posible la renovación total del PSOE, precisamente por no tener los compromisos que Bono, Fernández o Díez posiblemente habrían tenido con el aparato anterior del partido. Sin embargo, la presencia de Chaves (amigo fiel de González desde los orígenes del "clan sevillano") en la Presidencia del PSOE, garantizaba un cierto control sobre Rodríguez Zapatero. Si esta interpretación fuese cierta, Felipe González habría logrado una renovación total del partido (algo que posiblemente él mismo deseaba), aprovechando la savia nueva de generaciones más jóvenes, tendrá un Secretario General más "manejable" que los otros candidatos, y además tendrá un Presidente totalmente fiel para controlar o supervisar al nuevo Secretario General desde dentro del propio aparato del partido. Sólo el futuro dirá si Rodríguez Zapatero es capaz de hacerse con un respaldo mayoritario del partido que le permita liberarse de la tutela de Felipe González.

La trágica secuencia de asesinatos de ETA durante los meses de julio y agosto, y que al parecer continúa ahora en septiembre (con el asesinato de un concejal del PP en Sant Adrián de Besós) ciertamente afecta al Gobierno del PP. Es cuando menos discutible si la excesiva calma del Gobierno para no dejarse

llevar por ETA a respuestas viscerales no ha sido algo excesiva, pero sería imprudente y temerario dar aquí recetas sin conocer la información mínima que debe orientar este tipo de acciones, y que es de suponer que el Gobierno sí tiene. En cualquier caso, y aunque no se puede aportar evidencia empírica para respaldar las impresiones que se mencionan a continuación, parece probable conjeturar que una parte importante de la sociedad española hubiera esperado un gesto del Gobierno poniendo fin a sus vacaciones para ocuparse de una situación de alarma social generalizada (como en cierto modo hizo el recién elegido líder del PSOE). Y, en esta misma línea, es más que probable que gran parte de los españoles esperaban que en la primera comparecencia del Presidente de Gobierno después del primer Consejo de Ministros hubiese hecho público el paquete de medidas legislativas para luchar contra el terrorismo que anunció una semana después, que fue mayoritariamente bien recibido por la opinión pública, pero que quizás llegó con una semana de retraso, de manera que las primeras declaraciones del Presidente Aznar a que antes se ha aludido posiblemente provocaron cierta frustración al no ir acompañadas de decisiones de actuación. A finales del mes de agosto parecía evidente que la opinión pública española ya no se conformaba con manifestaciones silenciosas y de "manos blancas" frente al terrorismo de ETA, que pedía algo más que declaraciones en los funerales por las víctimas del terrorismo y apelaciones a la calma ciudadana, que pedía, en definitiva, acciones concretas de Gobierno más allá de las palabras. Fueron demasiadas muertes en muy poco tiempo.

Precisamente, cuando se cerró el cuestionario de ASEP de septiembre, el día 6, se incluyeron preguntas (que luego se comentarán) pidiendo a los entrevistados su acuerdo o desacuerdo con un conjunto de medidas a tomar en relación con los conflictos en el País Vasco y la lucha contra el terrorismo. Las preguntas se formularon, por tanto, unos días antes de que se anunciara el paquete de medidas del Gobierno, razón por la cual no se preguntó por alguna de ellas (como la inhabilitación de los terroristas en prisión para ejercer cargos públicos). Sin embargo, los resultados obtenidos demuestran de forma inequívoca que la opinión pública respalda muy mayoritariamente la política antiterrorista del Gobierno, y rechaza también de manera inequívoca las demandas de la banda terrorista y de los nacionalistas soberanistas que les apoyan. El respaldo muy mayoritario de la opinión pública española al Gobierno, en esta cuestión, se ha puesto de manifiesto una y otra vez en las investigaciones de ASEP, razón por la cual creemos no equivocarnos al afirmar que los españoles esperaban y deseaban una respuesta del Gobierno

que, más allá de las condenas y las apelaciones a la calma y a la confianza en la acción del Gobierno, propiciara acciones legislativas (y por tanto políticas, como dicen reclamar ciertas fuerzas políticas) que dentro de la letra y el espíritu de la Constitución garantizaran la acción de la Justicia contra los asesinos y sus cómplices.

Debe subrayarse, por otra parte, el acierto del Gobierno al haber logrado un alto grado de consenso con el principal partido de la oposición, el PSOE, en la política antiterrorista y en general ante la situación del País Vasco, y también con respecto a la denominada Ley de Extranjería. Aunque ha habido críticas al nuevo Secretario General del PSOE, incluso dentro de su propio partido, por esa actitud que algunos han calificado de "seguidista" del Gobierno en esas dos cuestiones, cabe interpretar que Rodríguez Zapatero es consciente de que debe afianzar su poder dentro de su partido antes de iniciar una acción de confrontación opositora al Gobierno, sobre todo en dos cuestiones en que la opinión pública española parece respaldar por gran mayoría al Gobierno: la política antiterrorista y la de inmigración. Así, tanto el Gobierno como la oposición ganan con ese acuerdo, el primero porque no se encuentra sólo, sino respaldado totalmente por el principal partido de la oposición; y la oposición, porque acierta al ponerse al lado de la opinión pública mayoritaria, y dando ejemplo de responsabilidad en cuestiones de Estado, lo que además le permite poner orden dentro de su propia "casa", dejando la oposición al Gobierno para otras cuestiones y otro momento. El resultado de esta actuación no ha podido ser más rentable para Rodríguez Zapatero. Por una parte, la primera medición de imagen ha sido excelente para él, pues ha logrado una valoración mejor que Aznar y González este mes. En segundo lugar, es muy posible que logre un gobierno de coalición en el País Vasco, con Redondo Terreros de presidente, respaldado conjuntamente por el PSOE y el PP. Esta posibilidad, cada vez más cercana, sería la mejor incluso para el PP, pues tener la responsabilidad del gobierno en esa Comunidad Autónoma, al mismo tiempo que la del Gobierno de la Nación, podría ser muy conflictiva, mientras que al PP le puede resultar más cómodo respaldar desde el Gobierno de la Nación la actuación del PSOE al frente del gobierno autonómico, dejando que sea este partido quién se enfrente más directamente al nacionalismo.

Así pues, a pesar de las dificultades políticas que se han comentado, el Gobierno no parece haberse resentido y mantiene un fuerte respaldo por parte de los españoles. Sin embargo, el descontento, la insatisfacción y las preocupaciones se han acumulado en el sector económico, a pesar de que los

problemas en ese ámbito no dependen tanto del Gobierno como de la situación general internacional, como es el caso del precio de los carburantes, de la caída del euro, del encarecimiento del precio del dinero, y de la inestabilidad de la Bolsa. Por supuesto, no se trata de exculpar totalmente al Gobierno, pero parece justo reconocer que gran parte de la problemática citada escapa a sus posibilidades de actuación. Por otra parte, el mes de septiembre representa para muchos españoles el re-encuentro con la realidad cotidiana, la constatación de haber gastado más de lo razonable en las vacaciones veraniegas, y en muchos casos la confrontación con los gastos en la educación de los hijos. Parece razonable, por tanto, que el descontento, el pesimismo, la insatisfacción y, por tanto, la crítica, se centren en la evaluación de la situación económica nacional y personal, más que en la política.

### **EL CLIMA DE OPINION**

La casi totalidad de los indicadores sufren este mes un empeoramiento respecto a meses anteriores, y especialmente en los indicadores económicos, aunque en la mayoría de los casos los indicadores se mantienen en niveles positivos que reflejan más satisfacción y optimismo que insatisfacción y pesimismo. Concretamente, y como ya se ha indicado, los índices de Sentimiento del Consumidor y de Evaluación de la Situación Económica sufren un significativo empeoramiento este mes que les lleva a situarse por debajo incluso del nivel de equilibrio (algo que no sucedía desde finales de 1996) con pérdidas de 11 y 19 puntos respecto a los valores de julio. Disminuyen también, pero no de forma drástica, sino hasta niveles semejantes a los observados en marzo y mayo de este año, la Propensión al Ahorro y la Proporción de Ahorradores.

Disminuye levemente la Satisfacción con la Calidad de Vida (aunque este indicador siempre está en niveles muy altos), pero disminuye de manera muy significativa el Optimismo Personal, con pérdida de 11 puntos respecto a su valor de julio, aunque se mantiene muy ligeramente por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la tendencia iniciada en julio respecto a que los españoles vuelven a manifestarse más satisfechos y optimistas respecto a su situación económica personal que respecto a la situación económica de España.

Se mantiene en el alto nivel habitual de los últimos años la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia (aunque se observa una muy leve

disminución coyuntural), pero disminuye algo más significativamente la Satisfacción con el Gobierno (aunque sigue estando en un alto nivel, habitual durante los últimos años), probablemente por las causas señaladas en la introducción a estos FLASHES. Coherentemente, aumenta significativamente la alienación política, pero se mantienen en su valor habitual desde hace meses el centro de gravedad ideológico de la población (más cerca del centro que del centro izquierda) y el centro de gravedad del sentimiento español-nacionalista (más próximo a la respuesta "más español que nacionalista" que a la respuesta "tan español como nacionalista").

Por otra parte, los cuatro indicadores relativos a las opiniones sobre la pertenencia de España a la Unión Europea continúan siendo positivos, en el sentido de que hay más satisfechos que insatisfechos con la pertenencia de España a la UE y se perciben más beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma y para el propio individuo, como consecuencia de esa pertenencia, pero los cuatro indicadores son algo más bajos este mes que en julio, aunque el empeoramiento es muy leve y no parece presagiar un cambio drástico de actitud en absoluto.

El índice de Exposición a la Información muestra un significativo incremento respecto a los datos de julio, lo que puede ser consecuencia de la atención que han provocado los atentados terroristas y las noticias sobre el precio de los carburantes.

Las valoraciones asignadas a las instituciones fijan este mes son sólo algo inferiores a las de julio, pero superiores a las de junio, lo que sugiere nuevamente que los hechos acaecidos durante el verano han tenido consecuencias más significativas sobre la evaluación de la economía que sobre la evaluación de la política. Por otra parte, es posible que el anuncio del paquete de medidas de lucha contra el terrorismo, realizado pocos días antes de que se iniciase el trabajo de campo de este sondeo, haya sido la causa de que haya mejorado la imagen de las instituciones judiciales este mes respecto a la última vez que se preguntó por ellas, pues ha mejorado la valoración de los jueces y del Tribunal Supremo. También ha mejorado ligeramente la valoración de los periodistas respecto a la última medición realizada. De manera más concreta, el ranking de valoración este mes es el siguiente: La Corona (6,9 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), las Fuerzas Armadas (5,8), los Periodistas (5,7), el Gobierno de la Nación (5,3), el Tribunal Supremo y los Bancos (5,1 en ambos casos), y los Jueces (5,0 puntos).

En cuanto a la valoración de personajes públicos, todos reciben una valoración igual o algo mejor que el mes precedente o que la última vez que se preguntó por ellos, excepto en el caso de Xabier Arzallus, que recibe una valoración algo peor que la ya de por sí baja valoración que recibe habitualmente. Concretamente, el ranking de este mes es el siguiente: Jaime Mayor Oreja (5,6 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), José Luis Rodríguez Zapatero (5,5), José M<sup>a</sup> Aznar (5,3), Felipe González (5,0), Francisco Frutos (4,2), Juan José Ibarretxe (3,0) y Xabier Arzallus (2,3 puntos).

Finalmente, la intención de voto estimada muestra este mes una diferencia de 8 puntos a favor del PP sobre el PSOE (sobre el total de electores, equivalente a 12 puntos de diferencia sobre votantes, con una abstención estimada sólo cuatro décimas inferior a la realmente observada en las pasadas elecciones de marzo del 2000). Esta diferencia es sólo un punto porcentual inferior a la observada en julio, y parece ser consecuencia más de las cuestiones económicas que se han comentado que de las políticas, según se ha intentado explicar en las páginas anteriores.

## **LA ACTUALIDAD**

Las cuestiones que, por su actualidad, han sido objeto de preguntas este mes fueron las siguientes: la ley de Extranjería, los conflictos en el País Vasco, la nueva dirección en el PSOE, la repercusión personal de los aumentos de precios, y la valoración de los españoles de las diferentes Comunidades Autónomas por parte de todos los demás.

### **La Ley de Extranjería**

Se ha vuelto a preguntar este mes, como ya se hizo en enero, febrero, junio y julio, por la inmigración en general y por la propuesta de reforma de la Ley de Extranjería en particular. Los datos sugieren que no han cambiado significativamente las actitudes de los españoles en relación con este tema, aunque se perciben ciertas tendencias incipientes que comienzan a estabilizarse.

Los españoles continúan considerando más importante "proteger y ayudar a los inmigrantes que ya están en España" (66%) que "impedir que entren más inmigrantes en España" (29%). No obstante, debe subrayarse que, al comparar

los datos de esta misma pregunta con los de los cinco meses precedentes, se observa un progresivo crecimiento de la proporción de entrevistados que opina que lo más importante es impedir que entren más inmigrantes. El crecimiento de esta opinión posiblemente se debe a las continuas informaciones sobre la llegada de inmigrantes no documentados a España, que están creando una cierta alarma en la opinión pública española, aunque sus efectos hasta ahora continúan sin ser muy intensos.

Se mantiene también en alrededor de dos tercios la proporción de entrevistados favorables a que se limite la entrada de inmigrantes en España. Pero, como en el caso anterior, los datos no permiten detectar una clara tendencia de cambio a lo largo de estos últimos meses.

Algo menos de tres cuartas partes de los que opinan que se deben aceptar más inmigrantes justifican esta opinión en "razones humanitarias y para ayudar a los que proceden de países menos desarrollados", y sólo una cuarta parte justifican la admisión de más inmigrantes en que "hace falta mano de obra para realizar los trabajos que no quieren hacer los españoles". Todos los datos son casi idénticos a los de meses anteriores.

La mayoría de los ciudadanos (más del 50%) confiesa no tener suficientes conocimientos de la vigente Ley de Extranjería (aprobada a finales del pasado año) como para opinar sobre ella, si bien la proporción de entrevistados que se muestran de acuerdo con ella (22%) sigue siendo, como en meses pasados, algo superior a la proporción de entrevistados que se muestran en desacuerdo con ella (18%).

A los que se muestran en desacuerdo con la Ley vigente (una proporción minoritaria, inferior al 20% de los entrevistados, como se ha indicado) se les ha preguntado, como se ha hecho desde enero, si la cambiarían para hacer más difícil o más fácil la entrada de inmigrantes extranjeros. Contrariamente a lo observado en los estudios de enero a junio, en los que la opinión predominante fue la de que desearían cambiar la ley para hacer más difícil la entrada de inmigrantes extranjeros, en julio y aún más claramente este mes, la opinión predominante es la de que cambiaría la Ley para facilitar la entrada y permanencia de inmigrantes extranjeros.

Este mes se han añadido dos preguntas más sobre estas cuestiones. En primer lugar, se ha preguntado si el PP ha dialogado lo suficiente con otras fuerzas

políticas y sociales sobre la nueva Ley de Extranjería que pretende aprobar en las Cortes Españolas. Los datos demuestran que no existe una opinión mayoritaria, pues, por una parte, alrededor de un tercio no opina, y el resto se divide en dos proporciones similares que contestan que no ha dialogado lo suficiente o que el PP no hace sino cumplir su programa electoral aprovechando la mayoría absoluta que tiene en el Parlamento.

Por otra parte, mientras un 43% de los entrevistados opina que el Gobierno del PP debería endurecer las medidas legislativas y policiales para impedir la entrada de más inmigrantes en España, un 33% cree que el Gobierno debería ser más flexible y tolerante, y suavizar las medidas legislativas y policiales para facilitar la admisión de más inmigrantes.

### **Los Conflictos en el País Vasco**

Después de los acontecimientos de este verano ha vuelto a considerarse necesario incluir un módulo de preguntas sobre los diferentes conflictos que se derivan de la problemática en el País Vasco, lo que permite disponer de largas series temporales con preguntas que son idénticas o muy similares desde hace años. Así, se ha vuelto a preguntar por la valoración que merece a los entrevistados la política que está siguiendo el Gobierno del PP en relación con los problemas del terrorismo de ETA y la violencia callejera en el País Vasco. La opinión mayoritaria es que dicha política es totalmente o más bien acertada (45%), frente a quienes opinan que es totalmente o más bien equivocada (34%), pues una quinta parte de los entrevistados no opinan sobre esta cuestión. Estos datos son prácticamente idénticos a los obtenidos en octubre, noviembre y diciembre de 1999, y a los de enero y julio de este mismo año 2000. El respaldo de los españoles a la política del Gobierno parece indudable, puesto que supera a la proporción de los que votarían al PP en unas elecciones, y además es bastante estable en el tiempo.

Por el contrario, un 71% de los entrevistados opina que la política que sigue el PNV en relación con ese mismo problema es totalmente o más bien equivocada, y sólo un 5% creen que es totalmente o más bien acertada. Los datos son aún más negativos para el PNV de como lo fueron en todos los estudios precedentes, desde noviembre de 1999 hasta el pasado mes de julio.

Aunque de los datos anteriores puede deducirse el diferente respaldo que el electorado otorga a las políticas del PP y del PNV en relación con el

terrorismo de ETA y la violencia callejera, este mes se ha vuelto a preguntar expresamente quién tiene más razón en esa confrontación casi diaria entre el Gobierno de España y el Gobierno del País Vasco. Pues bien, un 52% de los entrevistados afirma que tiene más razón el Gobierno Español, frente a un 7% que dicen que tiene más razón el Gobierno Vasco. Algunos entrevistados contestan que depende (13%) y otros dicen que no tiene razón ninguno de los dos (16%), e incluso un 12% no contestan a la pregunta. Los resultados, casi idénticos a los de julio, son incluso algo más favorables al Gobierno Español.

Por otra parte, se ha preguntado el grado de acuerdo o desacuerdo de los entrevistados con la forma en que diversos líderes políticos pretenden resolver el problema del terrorismo en el País Vasco, añadiendo este mes al recientemente elegido Rodríguez Zapatero como nuevo líder del PSOE. Esto ha permitido conocer que una mayoría de los entrevistados (49%) se muestran de acuerdo con la posición de Aznar en relación con esta problemática (frente a un 26% que se muestran en desacuerdo), y que predomina también el acuerdo sobre el desacuerdo con respecto al enfoque que hace Mayor Oreja (43% frente a 23%) y con el de Rodríguez Zapatero (29% frente a 15%). La opinión pública es algo más controvertida en relación con Redondo Terreros (19% frente a 18%), pero está claramente en desacuerdo con Ibarretxe (7% vs. 49%), con Otegui (3% vs. 47%), y sobre todo con Arzallus (6% vs. 64%).

Este mes se ha preguntado también por la opinión respecto a mantener o suprimir el pacto de Estella/Lizarra. Un 45% de los entrevistados no opina sobre esta cuestión (es posiblemente demasiado técnica para muchos españoles), pero un 26% lo sustituiría por otro en el que se excluya a EH/HB, frente a un 10% que lo sustituiría por otro en el que estuviesen todos los partidos, incluido EH/HB. Además, un 14% suprimiría toda clase de pactos o mesas, mientras que sólo un 5% de los entrevistados sería partidario de mantener el pacto de Estella/Lizarra tal y como está.

En cuanto a la posible independencia del País Vasco, sólo un 9% de los entrevistados afirman que "se alegrarían mucho de que eso sucediera", y un 18% adicional "lo lamentaría un poco pero lo aceptaría". Un 39% no expresa su opinión, un 23% "lo lamentaría mucho pero lo aceptaría", y un 11% "no lo aceptaría, y haría todo lo posible por impedirlo". Los resultados, por otra parte, son muy similares a los obtenidos en noviembre de 1999 y julio del 2000.

En relación con este mismo tema, un 25% de los entrevistados estarían de acuerdo en reformar la Constitución para que los vascos puedan decidir si quieren independizarse o quieren seguir siendo parte de España, pero un 41% de los entrevistados están más bien o totalmente en desacuerdo con esa posibilidad de reformar la Constitución para ese propósito, mientras que un 34% no opina sobre esta cuestión. Los resultados son casi idénticos a los obtenidos en julio.

No obstante, un 39% de los entrevistados afirma no ver ninguna posibilidad de que el País Vasco logre la independencia respecto al resto de España y se constituya en un estado totalmente separado, y un 39% adicional ve pocas posibilidades de que esto suceda, mientras que un 11% ve algunas posibilidades e incluso un 1% ve muchas posibilidades. La comparación de estos datos con los obtenidos en julio pasado y en noviembre de 1999 sugieren que la opinión pública española ve cada vez menos posibilidades de que el País Vasco se convierta en un estado totalmente independiente de España.

Este mes de septiembre se ha preguntado por las respuestas del Gobierno y la sociedad a la violencia terrorista. Un 53% de los entrevistados opina que "las manifestaciones y las condenas no sirven para nada, habría que tomar otro tipo de medidas", frente a un 25% de entrevistados que opinan que "la respuesta que está dando el Gobierno es la única que se puede dar dentro de la legalidad democrática y la apoya totalmente", pero un 22% no opinan sobre esta cuestión.

Finalmente, y teniendo en cuenta las opiniones tan variadas y a veces contradictorias que se manifiestan en los medios de comunicación y entre los analistas políticos, se pidió a los entrevistados que especificaran su opinión a favor o en contra de un total de 22 medidas sugeridas desde los más variados sectores de opinión para resolver los conflictos en el País Vasco. Las medidas que obtienen mayor consenso, es decir, aquellas en que alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados coinciden, se refieren al acuerdo con "hacer más difícil la reducción de penas a los condenados por terrorismo", "aumentar la duración de las penas que se imponen a los terroristas", "endurecer la legislación penal española en relación con los delitos de terrorismo", "incrementar y reforzar todas las actuaciones ciudadanas de información y apoyo a las Fuerzas de Seguridad del Estado en su lucha contra el terrorismo", "exigir el cumplimiento íntegro de todas las normas legales como en cualquier otro lugar de España", "lograr un mayor apoyo internacional al Gobierno de

España en su lucha contra el terrorismo", y "denunciar ante los Tribunales de Justicia a todos los cargos públicos en el País Vasco que incumplan o toleren el incumplimiento de las normas que son obligatorias en todo el territorio español". Un consenso similar (tres cuartas partes de los entrevistados) se ha encontrado en contra de "suprimir la presencia de la Guardia Civil y la Policía Nacional en el País Vasco".

Para facilitar la comparación entre los que se muestran a favor o en contra de cada medida, se ha procedido a construir un índice que varía de 0 (máximo rechazo) a 200 (máximo respaldo), con nivel de equilibrio en 100 (la proporción de entrevistados a favor es igual que la proporción en contra). El índice se ha construido mediante la diferencia entre la proporción de entrevistados que se muestra a favor y la proporción que se muestra en contra, sumando 100 al resultado para que todos los valores sean positivos. El ordenamiento de las 22 medidas desde las que reciben un mayor respaldo social a las que reciben el mayor rechazo es el siguiente:

Exigir el cumplimiento integro de todas las normas legales como en cualquier otro lugar de España	171
Denunciar ante los Tribunales de Justicia a todos los cargos públicos en el País Vasco que incumplan o toleren el incumplimiento de las normas que son obligatorias en todo el territorio español	168
Lograr un mayor apoyo internacional al Gobierno de España en su lucha contra el terrorismo	167
Hacer más difícil la reducción de penas a los condenados por terrorismo	166
Endurecer la legislación penal española en relación con los delitos de terrorismo	164
Aumentar la duración de las penas que se imponen a los terroristas.	161
Incrementar y reforzar todas las actuaciones ciudadanas de información y apoyo a las fuerzas de seguridad del Estado en su lucha contra el terrorismo	159
Incrementar la actividad policial contra el terrorismo, aumentando la presencia de la Guardia Civil y la Policía Nacional en el País Vasco	150
Eliminar los privilegios en la cárcel a los presos por terrorismo (comidas, visitas, etc.)	145
Ruptura total de relaciones del PNV con HB/EH mientras no condenen la violencia	145
Dimisión de los actuales dirigentes del PNV, Arzallus y Eguibar	138
Ilegalizar a HB(EH)	133
Convocar elecciones anticipadas en el País Vasco	111

Celebrar un referéndum en el País Vasco sobre su independencia	104
Suspender temporalmente de sus funciones al Gobierno Vasco, hasta que se restablezca la normalidad en la vida cotidiana de esa Comunidad	94
Acercar a los presos de ETA a prisiones en el País Vasco	86
Enviar al ejército al País Vasco hasta normalizar la vida cotidiana en esa Comunidad	83
Iniciar negociaciones entre el Gobierno de España y ETA aunque ésta no deje de matar	81
Restaurar la pena de muerte para los delitos de terrorismo que hayan provocado muertos.	80
Declarar el estado de excepción en el País Vasco.	68
Conceder una amplia amnistía a los presos de ETA sin delitos de sangre	60
Suprimir la presencia de la Guardia Civil y la Policía Nacional en el País Vasco	43

### **La Nueva Dirección en el PSOE**

Mediante pregunta abierta se ha podido observar que un 57% de los entrevistados contestó correctamente que Rodríguez Zapatero es el nuevo Secretario General del PSOE, mientras que un 35% no sabe, no recuerda o no contesta, y un 8% menciona a Chaves, Felipe González u otros.

Pero sólo un 11% de los entrevistados contesta correctamente que Manuel Chaves es el nuevo Presidente del PSOE, mientras que un 59% no contesta, un 24% menciona a Rodríguez Zapatero, y un 6% cita a González o a otros líderes.

Además, un 46% de los entrevistados cree que el PSOE será a partir de ahora un partido fuerte y realizará una oposición dura al Gobierno del PP, mientras que un 27% cree que el PSOE seguirá dividido y las discusiones internas le impedirán realizar una fuerte oposición al Gobierno y un 28% no contesta a la pregunta.

### **Incidencia Personal de la Subida de Precios**

Se ha preguntado cuáles de un conjunto de subidas de precios han perjudicado al entrevistado más personalmente y cuál es la subida de precios que menos ha perjudicado al entrevistado. Sumando en el primer caso las respuestas a las

dos alzas de precios que más han perjudicado a los entrevistados se comprueba que un 62% de ellos se refieren a la subida de los precios de los alimentos y un 53% se refieren a la subida del precio de la gasolina o del gas oil para el automóvil. Además, entre un 10 y un 15 por ciento respectivamente mencionan la subida del precio del tabaco, del gas oil para usos industriales, agrícolas o de transporte, de los intereses de los créditos o hipotecas, y a la pérdida de valor de la peseta (y del euro) frente al dólar americano.

Por el contrario, las subidas de precios que menos han perjudicado a la mayoría de los entrevistados han sido la del tabaco, la de las tasas universitarias y la del precio de hoteles y restaurantes.

### **La Valoración de los Habitantes de las Diferentes Comunidades Autónomas**

Con una periodicidad casi anual desde 1994 ASEP ha pedido a los entrevistados que valoren, utilizando una escala de 0 a 10 puntos, a los españoles de las diferentes Comunidades Autónomas, incluida la propia.

Las valoraciones totales otorgadas a los habitantes de cada Comunidad Autónoma (incluidas las asignadas por los propios residentes en cada una de ellas) varían entre los 8,1 puntos que logran los andaluces y los 7,8 puntos de los asturianos, y los 6,9 puntos que obtienen los vascos.

Cuando se toman en consideración sólo las auto-valoraciones, se observa que los que mejor se valoran a sí mismos son los riojanos, aragoneses, valencianos y andaluces (todos ellos se conceden más de 9 puntos), mientras que los que peor se auto-valoran son los vascos, que se conceden a sí mismos sólo 7,8 puntos.

Finalmente, si se toman en cuenta sólo las valoraciones que otorgan los de fuera de cada Comunidad Autónoma (excluyendo a los propios residentes), se observa que los mejor valorados por los demás son los andaluces (7,9) y los asturianos (7,8), y los peor valorados los catalanes (6,9) y los vascos (6,8).

## **1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

# 1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.
- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo

principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

## **1.1. ANÁLISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- La casi totalidad de los indicadores sufren este mes un empeoramiento respecto a meses anteriores, y especialmente en los indicadores económicos, aunque en la mayoría de los casos los indicadores se mantienen en niveles positivos que reflejan más satisfacción y optimismo que insatisfacción y pesimismo. Concretamente, y como ya se ha indicado, los índices de Sentimiento del Consumidor y de Evaluación de la Situación Económica sufren un significativo empeoramiento este mes que les lleva a situarse por debajo incluso del nivel de equilibrio (algo que no sucedía desde finales de 1996) con pérdidas de 11 y 19 puntos respecto a los valores de julio. Disminuyen también, pero no de forma drástica, sino hasta niveles semejantes a los observados en marzo y mayo de este año, la Propensión al Ahorro y la Proporción de Ahorradores.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. Disminuye levemente la Satisfacción con la Calidad de Vida (aunque este indicador siempre está en niveles muy altos), pero disminuye también de manera muy significativa el Optimismo Personal, con pérdida de 11 puntos respecto a su valor de julio, aunque se mantiene muy ligeramente por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la tendencia iniciada en julio respecto a que los españoles vuelven a manifestarse más satisfechos y optimistas respecto a su situación económica personal que respecto a la situación económica de España.
- Los indicadores políticos también disminuyen. Se mantiene en el alto nivel habitual de los últimos años la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia (aunque se observa una muy leve disminución coyuntural), pero disminuye algo más significativamente la Satisfacción con el Gobierno (aunque sigue estando en un alto nivel, habitual durante los últimos años). Coherentemente, aumenta significativamente la alienación política, pero se mantienen en su valor habitual desde hace meses el centro de gravedad ideológico de la población (más cerca del centro que del centro izquierda) y el centro de gravedad del sentimiento español-nacionalista (más próximo a la respuesta "más español que nacionalista" que a la respuesta "tan español como nacionalista").

- Todos los indicadores relativos a la opinión de los entrevistados sobre la pertenencia de España a la Unión Europea continúan siendo positivos, en el sentido de que hay más satisfechos que insatisfechos con la pertenencia de España a la UE y se perciben más beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma y para el propio individuo, como consecuencia de esa pertenencia, pero los cuatro indicadores son algo más bajos este mes que en julio, aunque el empeoramiento es muy leve y no parece presagiar un cambio drástico de actitud en absoluto.
- El índice de Exposición a la Información muestra un significativo incremento respecto a los datos de julio, lo que puede ser consecuencia de la atención que han provocado los atentados terroristas y las noticias sobre el precio de los carburantes.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 12 de marzo de 2.000 se observan los siguientes cambios:
  - Leve disminución de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones), PSOE e IU,
  - Leve incremento para el PP, y para los partidos nacionalistas de izquierda,
  - Estabilidad en el voto para los partidos nacionalistas de Centro y Derecha y "otros" partidos.

**Cuadro 1.1.1.**  
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</b>												
1 -ISC	106	106	106	106	110	109	113	110	111	106	109	98
2 -IESE	111	114	109	110	116	116	123	119	117	110	112	93
3 -IPA	135	131	136	137	142	133	135	143	144	138	142	136
4 -IA	44	40	43	44	49	39	41	49	49	44	48	42
<b>SOCIALES</b>												
5 -ISCV	176	171	171	178	179	177	176	178	182	178	181	178
6 -IO	111	105	111	111	113	111	115	113	115	110	114	103
7 -IPR	2,5	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,2	2,3
8 -IPM	39	38	35	38	36	37	37	35	33	37	40	37
<b>POLITICOS</b>												
9 -ISD	152	149	154	153	158	152	162	160	160	149	158	156
10 -ISG	121	124	121	118	126	118	141	137	138	128	132	127
11 -IAP	30	29	31	29	27	28	25	25	25	26	24	30
12 -IPI	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7
13 -ISN	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2
14 -ISUE	112	115	111	113	114	113	114	109	113	107	111	107
15 -IBUE	170	175	177	174	173	173	174	174	172	165	176	170
16 -IBCA	161	167	170	166	169	166	168	168	166	162	167	165
17. IBEN	155	160	161	160	160	162	159	163	161	157	164	160
<b>EXPOSICION A INFORMACION</b>												
18 -IEI	132	123	113	116	121	103	113	108	116	112	106	113
<b>INTENCION DIRECTA DE VOTO</b>												
- PP	29,1	27,9	27,2	29,5	31,8	32,7	36,3	36,2	37,0	36,9	37,4	31,9
- PSOE	24,2	25,6	26,9	27,0	26,2	23,3	21,5	22,2	23,2	21,8	23,4	22,6
- IU	5,4	5,6	4,4	5,2	6,3	6,9	5,0	4,3	5,2	5,1	4,8	5,4
- Otros	13,3	13,3	12,5	11,5	10,3	12,4	13,7	14,1	11,2	11,4	12,2	12,3
- No Votará	9,9	11,9	11,3	11,2	8,4	7,9	8,8	9,1	8,5	10,0	7,6	10,1
- NS/NC	18,1	15,7	17,7	15,6	17,0	16,8	14,7	14,1	14,9	14,8	14,6	17,7
<b>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</b>												
- PP	30,7	28,4	29,4	30,6	31,9	31,8	31,8	32,0	33,1	33,5	32,8	31,2
- PSOE	27,2	28,7	28,3	27,3	28,3	26,1	23,6	24,8	23,2	23,7	23,8	22,9
- IU	6,8	6,6	6,8	6,9	6,9	7,6	4,8	3,8	4,2	4,8	3,8	3,3
- Nacional. Derecha	6,4	6,8	6,6	6,1	5,6	6,5	6,2	6,1	5,5	6,0	5,8	5,4
- Nacional. Izquierda	2,1	2,1	2,4	2,2	1,5	1,6	2,4	2,5	2,3	2,4	2,4	2,5
- Otros	2,6	2,8	2,4	2,7	2,6	2,9	4,6	3,8	3,7	3,8	3,9	3,8
- Abstención	24,2	24,6	24,1	24,2	23,2	23,5	26,6	27,0	28,0	25,8	27,5	30,9

## **1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

**Cuadro 1.2.0.**  
**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de**  
**Indicadores Sociales ASEP**

<b>INDICADORES:</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
	<b>%</b>											
<b>Evaluación Situación Económica</b>												
Optimistas	30	26	23	24	29	28	34	30	29	27	27	20
Pesimistas	19	12	14	14	13	11	11	12	12	17	15	27
<b>Propensión al Ahorro</b>												
Ahorran	44	40	43	44	49	39	41	49	49	44	44	42
Se Endeudan	9	9	7	8	7	6	6	6	5	6	6	6
<b>Satisfacción con Calidad de Vida</b>												
Satisfechos	84	78	80	85	86	85	85	86	88	86	87	86
Insatisfechos	8	7	9	8	7	8	9	8	6	8	6	8
<b>Optimismo Personal</b>												
Optimistas	26	21	23	22	24	24	26	24	24	22	24	20
Pesimistas	15	17	12	12	11	13	12	11	9	12	10	17
<b>Práctica Religiosa</b>												
Alta	23	21	22	22	21	21	21	23	19	23	18	20
Baja	50	54	58	55	55	54	54	53	53	53	59	57
<b>Postmaterialismo</b>												
Materialistas	61	62	65	62	64	63	63	65	67	63	60	63
Post-materialistas	39	38	35	38	36	37	37	35	33	37	40	37
<b>Satisfacción con Democracia</b>												
Satisfechos	69	65	69	68	70	66	74	72	73	66	71	71
Insatisfechos	16	16	14	14	12	15	11	11	12	17	12	14
<b>Satisfacción con Gobierno</b>												
Satisfechos	49	50	50	48	53	48	62	58	60	54	58	55
Insatisfechos	28	26	29	30	27	30	21	21	22	26	26	28
<b>Posicionamiento Ideológico</b>												
Izquierda	34	33	35	37	36	34	33	35	34	35	34	32
Centro	25	24	22	25	22	26	29	25	26	24	27	31
Derecha	19	19	19	16	19	20	22	20	21	22	22	18
<b>Sentimiento Nacionalista</b>												
Más nacionalistas	23	18	20	18	20	22	20	21	21	20	17	22
Más españoles	34	31	34	35	34	34	28	29	31	33	28	27
<b>Satisfacción con Pertenencia a UE</b>												
Satisfechos	22	22	19	20	20	20	21	16	19	16	18	16
Insatisfechos	10	8	7	7	6	7	7	7	7	10	7	9
<b>Beneficio de España en la UE</b>												
Beneficia	81	82	84	83	82	81	81	83	80	76	82	80
Perjudica	11	8	7	9	9	7	8	8	8	12	7	9
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE</b>												
Beneficia	77	78	80	79	79	77	78	79	77	75	78	77
Perjudica	16	12	10	13	11	11	10	11	11	13	11	12
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>												
Beneficia	67	69	70	70	70	69	69	71	70	69	72	70
Perjudica	12	10	9	10	10	8	10	8	9	12	8	10
<b>Exposición a Información</b>												
Alta	66	61	56	58	60	52	56	54	58	56	53	57
Ninguna	3	3	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4
<b>Posición Social</b>												
Alta	13	14	16	15	13	14	13	13	14	12	14	12
Baja	38	37	35	36	36	39	38	36	35	37	36	36
<b>Intención de Voto Directa</b>												
PP	29	28	27	30	32	33	36	36	37	37	37	32
PSOE	24	26	27	27	26	23	22	22	23	22	23	23
IU	5	6	4	5	6	7	5	4	5	5	5	5

## Cuadro 1.2.1.

## Sistema de Indicadores Sociales ASEP

SEPTIEMBRE 2000	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>	<b>98</b>	<b>93</b>	<b>136</b>	<b>42</b>	<b>178</b>	<b>103</b>	<b>2,3</b>	<b>37</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>									
Optimistas	(242)	144	200	141	48	184	134	2,4	36
Pesimistas	(324)	55	-	130	40	160	76	2,3	40
<b>Propensión al Ahorro:</b>									
Ahorro algo	(514)	103	97	200	100	188	113	2,4	40
Prestan dinero	(78)	86	81	-	-	152	93	2,4	39
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>									
Satisfecho	(1040)	101	97	140	45	200	107	2,3	37
Insatisfecho	(91)	69	58	104	21	-	63	2,3	30
<b>Optimismo Personal:</b>									
Optimista	(242)	140	126	143	50	187	200	2,2	38
Pesimista	(207)	50	53	116	27	151	-	2,4	36
<b>Práctica Religiosa:</b>									
Alta	(240)	98	97	137	44	181	100	4,3	30
Media	(220)	96	93	137	43	180	98	3,0	33
Baja	(691)	98	92	135	41	177	104	1,4	39
<b>Postmaterialismo:</b>									
Materialistas	(768)	98	95	134	40	176	102	2,4	-
Post-materialistas	(446)	97	90	139	46	181	104	2,1	100
<b>Satisfacción con Democracia:</b>									
Satisfechos	(858)	101	101	136	42	184	105	2,3	36
Insatisfechos	(174)	81	63	135	45	157	91	2,1	41
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>									
Satisfechos	(665)	106	109	140	46	185	110	2,5	33
Insatisfechos	(341)	84	72	128	37	170	90	1,9	46
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>									
Izquierda	(385)	89	77	135	44	172	98	1,9	47
Centro	(373)	97	92	133	38	178	100	2,4	33
Derecha	(219)	109	114	139	46	186	113	2,6	26
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>									
Más nacionalistas	(269)	96	86	140	48	179	102	2,2	40
Igual	(580)	98	95	135	41	179	103	2,3	38
Más españoles	(333)	100	96	134	41	178	105	2,4	31
<b>Estado de Animo:</b>									
Bueno	(896)	100	96	140	45	191	107	2,3	38
Malo	(313)	90	85	124	33	142	91	2,4	33
<b>Identificación Espacial:</b>									
Local	(429)	96	93	135	42	178	100	2,5	40
Nacional	(101)	93	85	132	42	182	100	2,3	35
Supranacional	(588)	99	94	138	43	179	105	2,2	32
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>									
Satisfechos	(200)	97	94	136	47	188	109	2,4	44
Insatisfechos	(111)	79	64	125	33	150	86	1,9	38
<b>Beneficio de España en la UE:</b>									
Beneficia	(967)	100	96	139	46	183	105	2,3	38
Perjudica	(113)	84	73	123	31	159	91	1,9	36
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</b>									
Beneficia	(937)	100	97	140	46	184	106	2,3	38
Perjudica	(146)	84	70	122	32	156	88	2,0	39
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>									
Beneficia	(849)	100	96	141	47	186	106	2,3	39
Perjudica	(123)	86	76	118	28	156	91	1,9	33
<b>Exposición a la Información:</b>									
Alta, Media	(689)	99	95	142	47	182	104	2,3	39
Baja, Ninguna	(525)	96	91	128	36	173	101	2,3	34
<b>Posición Social:</b>									
Baja	(443)	95	93	126	34	175	96	2,8	30
Media	(627)	99	96	140	46	180	107	2,1	40
Alta	(144)	97	83	148	51	179	106	1,8	46
<b>Intención de Voto:</b>									
PP	(387)	108	113	140	46	182	112	2,5	25
PSOE	(275)	86	79	124	33	173	91	2,1	41
IU	(65)	98	74	143	54	164	116	1,5	62

**Cuadro 1.2.1. (Continuación)**  
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

SEPTIEMBRE 2000	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>	<b>156</b>	<b>127</b>	<b>30</b>	<b>3,7</b>	<b>3,2</b>	<b>107</b>	<b>170</b>	<b>165</b>	<b>160</b>	<b>113</b>	<b>32</b>	<b>23</b>	<b>5</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>														
Optimistas	(242)	170	162	22	4,1	3,3	115	178	172	164	125	51	15	5
Pesimistas	(324)	129	98	31	3,4	3,1	102	162	150	148	116	22	29	9
<b>Propensión al Ahorro:</b>														
Ahorro algo	(514)	155	135	30	3,7	3,1	111	179	174	171	127	34	17	7
Prestan dinero	(78)	142	111	23	3,6	3,0	115	168	154	148	93	30	30	9
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>														
Satisfecho	(1040)	162	131	30	3,8	3,2	111	175	171	166	117	33	21	5
Insatisfecho	(91)	116	99	29	3,5	3,2	89	147	136	126	98	30	26	10
<b>Optimismo Personal:</b>														
Optimista	(242)	156	140	25	3,8	3,3	114	173	168	161	112	38	19	8
Pesimista	(207)	138	99	32	3,5	3,2	100	156	146	141	103	23	34	5
<b>Práctica Religiosa:</b>														
Alta	(240)	160	150	34	4,2	3,2	113	169	165	159	112	41	15	1
Media	(220)	161	141	30	3,9	3,2	111	177	172	165	107	35	24	2
Baja	(691)	157	119	29	3,6	3,2	104	169	163	158	115	30	25	7
<b>Postmaterialismo:</b>														
Materialistas	(768)	158	134	29	3,9	3,2	106	168	163	157	110	38	21	3
Post-materialistas	(446)	154	114	31	3,4	3,0	110	174	168	165	120	22	25	9
<b>Satisfacción con Democracia:</b>														
Satisfechos	(858)	200	143	26	3,8	3,2	110	176	172	165	117	37	23	5
Insatisfechos	(174)	-	65	33	3,4	3,0	92	149	142	136	110	18	27	8
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>														
Satisfechos	(665)	176	200	24	4,1	3,2	116	182	180	173	119	52	13	3
Insatisfechos	(341)	123	-	27	2,9	3,0	94	152	144	143	119	4	42	12
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>														
Izquierda	(385)	145	80	12	2,4	3,1	104	164	152	154	118	8	53	14
Centro	(373)	168	142	38	4,0	3,1	110	180	175	169	122	37	9	3
Derecha	(219)	170	181	10	5,4	3,3	111	182	181	169	124	81	2	-
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>														
Más nacionalistas	(269)	147	109	29	3,5	1,7	100	164	155	154	111	21	17	6
Igual	(580)	160	131	31	3,7	3,0	109	174	168	163	112	34	25	5
Más españoles	(333)	159	132	29	3,8	4,7	112	172	169	161	119	38	23	5
<b>Estado de Animo:</b>														
Bueno	(896)	161	130	30	3,7	3,1	110	175	171	167	120	34	20	5
Malo	(313)	143	117	29	3,5	3,2	99	158	148	139	96	27	31	6
<b>Identificación Espacial:</b>														
Local	(429)	154	130	33	3,8	3,0	110	170	165	159	97	33	24	5
Nacional	(101)	147	131	30	3,7	2,8	116	161	161	150	132	35	21	8
Supranacional	(588)	163	127	26	3,6	3,3	104	174	168	163	121	33	23	5
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>														
Satisfechos	(200)	161	145	29	3,7	3,2	200	197	194	188	131	37	23	3
Insatisfechos	(111)	119	68	37	3,4	2,8	-	34	28	29	112	18	27	7
<b>Beneficio de España en la UE:</b>														
Beneficia	(967)	163	135	28	3,8	3,2	119	200	193	185	120	36	21	5
Perjudica	(113)	130	75	36	3,4	3,0	25	-	9	21	108	15	31	11
<b>Beneficio de las CC,AA, en la UE:</b>														
Beneficia	(937)	163	137	27	3,8	3,2	119	199	200	188	119	37	21	5
Perjudica	(146)	131	75	34	3,2	2,9	39	47	-	32	116	12	32	10
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>														
Beneficia	(849)	164	136	27	3,8	3,2	120	199	197	200	121	36	21	5
Perjudica	(123)	134	76	37	3,4	3,1	33	41	18	-	112	14	31	9
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta, Media	(689)	159	128	28	3,7	3,2	110	176	169	165	200	33	20	7
Baja, Ninguna	(525)	153	125	33	3,7	3,1	104	163	160	153	-	30	26	4
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(443)	154	133	33	3,9	3,1	106	162	160	151	82	34	23	2
Media	(627)	156	125	27	3,6	3,1	107	174	166	163	124	32	23	6
Alta	(144)	164	113	30	3,5	3,2	112	179	175	175	165	25	18	14
<b>Intención de Voto:</b>														
PP	(387)	174	185	-	4,6	3,3	114	185	184	175	118	100	-	-
PSOE	(275)	154	80	-	2,8	3,2	106	162	155	151	102	-	100	-
IU	(65)	145	64	-	2,4	3,2	97	150	142	145	141	-	-	100



## **2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA**

## **2. Estructura Socioeconómica de la Población Española**

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

## **2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES**

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 6-9% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales (un 9% este mes), mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,4- 3,3 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la cuarta parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya más de un año fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con el descenso en las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente, aunque ha disminuido significativamente durante los últimos meses, estabilizándose alrededor del 20%), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en  $\pm 2$  puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 30% disponen de ordenador personal y casi la mitad de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,1 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 39% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

**Cuadro 2.1.1.**  
**Número de Personas que componen el Hogar en que residen los Entrevistados**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
Total	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)
	%											
1	9	10	8	8	7	8	7	8	9	8	8	9
2	22	20	24	25	25	22	24	24	23	21	22	20
3	22	24	23	22	24	25	22	21	22	23	24	23
4	30	27	25	29	27	26	27	29	28	29	29	30
5	13	12	11	10	12	14	12	13	12	12	11	12
6	3	4	6	3	4	4	5	4	4	4	4	4
7	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1
8 y más	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*
Tamaño Medio del Hogar	3,3	3,3	3,3	3,2	3,3	3,3	3,4	3,3	3,3	3,4	3,3	3,3

**Cuadro 2.1.2.**  
**Status Ocupacional del Cabeza de Familia. (\*)**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-99	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
Total	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)
	%											
Alto	7	10	8	11	10	10	10	10	10	10	10	12
Medio	46	37	40	36	38	32	34	37	32	33	33	33
Bajo	18	16	14	15	15	16	18	17	19	19	17	17
En Paro	2	5	9	4	4	5	5	4	3	5	4	4
Ama de Casa	1	2	4	2	3	3	1	3	2	1	2	2
Jubilado	26	29	30	31	29	32	30	28	32	31	31	30
NS/NC	1	1	1	1	*	*	*	1	*	*	1	1

**Cuadro 2.1.3.**  
**Sector Económico del Cabeza de Familia. (\*)**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
Total	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)
	%											
No Activos	27	32	34	34	33	36	32	32	35	32	34	33
En Paro	2	5	4	4	4	5	5	4	3	5	4	4
Sector Público	-	9	10	10	11	9	9	9	8	8	8	10
Sector Privado	-	37	37	37	39	35	38	41	40	40	38	36
Cuenta Ajena	-	15	14	12	13	14	15	14	13	13	14	15
NS/NC	1	1	*	1	*	*	*	1	*	*	1	1

**Cuadro 2.1.4.**  
**Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total</b>	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)
	%											
Menos de 50.000 ptas.	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2
De 50 a 75.000 Ptas.	10	10	8	11	8	11	7	8	9	8	8	8
De 75 a 100.000 Ptas.	12	12	10	13	12	10	10	10	11	12	11	10
De 100 a 150.000 Ptas.	22	18	18	19	22	22	20	20	18	22	21	20
De 150 a 200.000 Ptas.	16	17	16	18	16	14	18	18	18	17	20	18
De 200 a 275.000 Ptas.	9	9	13	7	10	9	8	13	11	9	10	10
De 275 a 350.000 Ptas.	4	5	6	6	6	5	4	5	5	6	4	5
De 350 a 500.000 Ptas.	2	2	5	3	3	2	3	3	2	3	3	2
Más de 500.000 Ptas.	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Sin Respuesta	21	24	20	19	20	23	27	20	24	18	21	24

**Cuadro 2.1.5.**  
**Equipamiento de los Hogares**

<b>Porcentaje de Hogares con:</b>	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-99	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total</b>	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)
	%											
T.V. en color	98	98	98	99	99	99	99	98	98	100	99	98
1 T.V. en color	56	58	57	61	57	58	55	56	57	60	60	57
2 T.V. en color	34	32	33	31	35	33	36	36	33	32	33	34
3 o más T.V. en color	8	7	8	7	7	8	8	6	8	8	6	7
Vivienda Propia	82	84	83	85	84	83	81	83	85	81	84	81
Teléfono	84	84	83	83	87	84	83	83	87	82	84	86
Teléfono Móvil (celular)	35	35	35	36	45	42	46	47	43	45	48	50
Automóvil	72	70	73	71	73	72	72	74	74	72	72	73
Equipo de Sonido	61	64	59	61	60	59	61	60	62	57	58	58
Vídeo	74	75	71	74	77	73	76	76	76	73	78	74
Lavavajillas	22	19	21	18	20	18	21	21	21	18	21	19
Ordenador Personal	29	28	28	29	31	28	29	33	28	27	30	28
Media (x) artículos por Hogar	6,1	6,0	6,0	6,0	6,2	6,1	6,2	6,2	6,2	6,0	6,2	6,1
Coefficiente de Variación (%)	39	39	39	40	38	39	38	38	37	39	38	39

**Cuadro 2.1.6.**  
**Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.**

**Equipamiento:**

SEPTIEMBRE 2000	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	Video	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>	<b>81%</b>	<b>73</b>	<b>98</b>	<b>74</b>	<b>86</b>	<b>50</b>	<b>19</b>	<b>58</b>	<b>28</b>	<b>6,1</b>	<b>39</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	(317)	81%	79	99	87	83	70	24	79	42	7,1	30
30 a 49 años	(413)	75%	87	99	86	83	57	20	71	31	6,6	32
50 a 64 años	(262)	87%	76	99	69	89	46	21	44	26	6,0	40
65 y más años	(223)	85%	35	96	42	89	15	6	19	5	4,1	44
<b>Posición Social:</b>												
Baja	(443)	84%	60	97	59	84	33	11	38	14	5,1	44
Media	(627)	79%	78	99	81	86	58	21	66	31	6,5	34
Alta	(144)	79%	90	100	91	88	71	36	85	59	7,6	26
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(385)	79%	75	98	77	85	50	19	61	33	6,2	37
Centro	(373)	82%	73	99	72	88	49	20	56	30	6,2	40
Derecha	(219)	86%	75	99	78	82	60	24	63	29	6,5	37
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	(444)	88%	93	99	91	91	71	32	81	44	7,6	23
Medio	(569)	78%	68	99	71	83	42	12	49	22	5,6	38
Medio Bajo	(161)	83%	54	97	58	88	33	11	41	14	5,1	40
Bajo	(41)	35%	4	89	5	43	5	-	-	-	1,8	23
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	(357)	81%	76	98	76	86	56	21	64	37	6,5	36
Cajas	(858)	83%	74	99	77	85	52	19	59	28	6,2	38

**Cuadro 2.1.7.**  
**Indice de Status Socioeconómico Familiar**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
	<b>%</b>											
Alto, Medio Alto	31	35	40	35	36	31	35	39	38	35	38	37
Medio	55	46	43	46	48	46	46	44	44	49	45	47
Medio Bajo	12	15	14	15	14	20	16	14	16	14	15	13
Bajo	3	4	3	4	2	2	2	2	3	2	2	3

## **2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS**

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE. Este mes es superior a la del mes pasado, concretamente un 7% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 14% sobre el total de población activa, estabilizando la tendencia a la disminución que se inició hace

bastantes meses, aunque esta interrupción no parece implicar que se trate de un auténtico cambio de tendencia, sino más bien de una fluctuación muestral errática.

La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (7% este mes, aunque hay que tener en cuenta que dicho valor es producto de la modificación en la pregunta de ocupación y del sector económico en el que trabaja), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos.

El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por  
Características Demográficas**

	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
	<b>%</b>											
<b>Sexo</b>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<b>Edad</b>												
18 a 19 años	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4
20 a 29 años	21	21	22	22	22	21	21	22	22	22	21	22
30 a 39 años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	19	19
40 a 49 años	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	15
50 a 59 años	14	14	13	14	14	13	14	14	14	14	14	14
60 a 64 años	7	8	8	8	8	9	8	7	8	8	8	8
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
<b>Estado Civil</b>												
Soltero/a	28	30	27	29	29	29	29	27	28	31	30	29
Casado/a	59	56	60	58	59	57	59	60	61	58	58	58
En Pareja	2	4	3	2	1	2	2	3	2	1	2	3
Viudo/a	8	8	8	8	8	8	6	8	7	7	7	7
Divorciado/a	1	1	1	1	1	2	1	*	1	1	1	1
Separado/a	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2
NS/NC	-	*	*	-	-	-	-	-	*	*	*	*

**Cuadro 2.2.2.**  
**Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total</b>	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)
	%											
<b>Educación Entrevistado: (*)</b>												
No Sabe Leer	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
Sabe Leer	16	17	14	12	15	17	12	15	13	15	15	14
Primarios	22	24	23	21	28	27	20	29	22	25	22	23
Bachiller Elemental/EGB	23	23	22	24	27	27	28	25	26	23	32	24
Formación Profesional	9	9	9	10	8	8	11	8	12	7	6	9
Bachiller Superior/BUP	8	8	7	8	7	5	10	6	8	8	7	8
PREU / COU	7	2	7	8	3	3	5	3	6	8	3	8
Titulado Grado Medio	7	5	7	8	5	4	5	5	5	6	4	5
Universitarios	7	8	8	7	6	5	7	6	6	6	7	6
NC	*	1	*	*	1	1	*	1	-	*	1	*
<b>Status Ocupacional del Entrevistado: (*)</b>												
Alto	3	6	5	7	6	7	8	6	6	6	6	7
Medio	28	23	26	24	23	20	21	23	22	21	22	21
Bajo	12	10	13	12	12	13	15	13	15	14	15	14
En Paro	7	9	7	8	8	9	8	8	7	10	5	7
Ama de Casa	25	23	24	23	25	23	24	25	23	22	25	24
Jubilado	16	18	17	17	18	18	17	16	20	18	16	17
Estudiantes	8	8	7	8	7	8	8	8	6	9	9	9
NS/NC	*	1	*	*	-	-	*	*	*	*	*	*
<b>Sector Económico: (*)</b>												
No Activos	50	50	50	48	51	50	49	50	49	50	51	50
En Paro	7	9	7	8	8	9	8	8	7	10	5	7
Sector Público	9	6	7	7	7	7	6	6	6	6	6	7
Privado C. Ajena	25	26	27	29	27	25	28	27	28	27	28	26
Privado C. Propia	9	8	9	7	7	9	9	9	8	7	9	8
NS/NC	*	1	*	*	-	-	*	*	*	*	*	*

Cuadro 2.2.3.

## Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
Total	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)
	%											
<b>Comunidad Autónoma</b>												
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	18
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	7	7	6	7	6	7	6	7	7	7	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	14	13	13	13	13	13	12	12	13	12	12	13
Murcia	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Hábitat</b>												
Rural	26	23	24	25	26	26	26	26	25	25	26	24
Urbano	48	48	47	47	45	46	46	48	45	48	47	48
Metropolitano	27	28	29	28	30	28	28	26	30	27	27	28
<b>Movilidad Geográfica</b>												
No Móviles	71	73	73	72	72	72	72	71	70	73	72	73
Móviles	29	27	27	28	28	28	28	29	30	27	28	27

**Cuadro 2.2.4.**

**Indice de Posición Social**

	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
	%											
Muy Baja	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3
Baja	35	33	32	32	33	35	34	32	32	34	33	34
Media	48	49	49	49	51	47	49	51	51	51	50	52
Alta	12	13	14	14	11	12	12	12	12	10	12	11
Muy Alta	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1

**Cuadro 2.2.5.**

**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva  
con la que se identifican**

	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
	%											
Alta	1	*	*	*	*	1	1	*	*	*	*	*
Media Alta	4	5	4	4	5	3	4	6	5	4	4	4
Media Media	59	64	59	57	59	56	59	56	60	57	58	64
Media Baja	27	22	28	30	28	30	30	28	27	30	30	25
Baja	7	7	7	8	5	9	6	7	6	9	6	5
NS/NC	2	2	2	2	3	2	1	3	2	1	1	2

**Cuadro 2.2.6.**  
**Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.**  
**(En porcentaje)**

SEPTIEMBRE 2000	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR			
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo	Bajo
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>	<b>26%</b>	<b>34</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>37</b>	<b>52</b>	<b>12</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>18</b>	<b>37</b>	<b>47</b>	<b>13</b>	<b>3</b>
<b>Edad:</b>															
18 a 29 años	(317)	100%	-	-	-	31	64	5	31	32	17	49	42	8	1
30 a 49 años	(413)	-%	100	-	-	19	57	24	35	29	17	47	46	6	1
50 a 64 años	(262)	-%	-	100	-	31	59	10	31	31	19	31	47	19	4
65 y más años	(223)	-%	-	-	100	84	16	*	28	32	20	7	55	28	10
<b>Posición Social:</b>															
Baja	(443)	22%	18	18	42	100	-	-	24	29	19	11	59	23	7
Media	(627)	32%	37	25	6	-	100	-	35	32	18	46	44	9	2
Alta	(144)	12%	69	18	1	-	-	100	44	29	16	74	24	2	-
<b>Ideología:</b>															
Izquierda	(385)	26%	37	21	16	27	56	16	100	-	-	39	46	13	2
Centro	(373)	27%	32	22	19	34	54	11	-	100	-	36	47	12	4
Derecha	(219)	25%	32	23	20	38	52	10	-	-	100	45	44	9	2
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>															
Alto, Medio alto	(444)	35%	43	18	4	11	65	24	34	31	22	100	-	-	-
Medio	(569)	23%	33	22	21	46	48	6	31	31	17	-	100	-	-
Medio Bajo	(161)	16%	15	30	38	63	35	2	31	28	13	-	-	100	-
Bajo	(41)	6%	14	24	57	75	25	-	19	37	13	-	-	-	100
<b>Cientes de:</b>															
Bancos	(357)	26%	35	24	15	29	55	17	32	33	19	43	46	9	2
Cajas	(858)	26%	34	21	19	37	52	11	33	29	20	38	46	12	3

### **2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD**

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es superior a la de quienes piensan más en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 36% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad, y alrededor de un tercio se identifican con España (proporción que parece haberse incrementado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30%), siendo muy pocos los que se

identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que dos terceras partes se refieren a la española, una cuarta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de un año parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo.

Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un sólo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Con cierta incertidumbre en el futuro,
- Poco autoritarios, fatalistas, dogmáticos y moralistas,
- Muy poco trascendentes.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

**Cuadro 2.3.1.****Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total</b>	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)
	%											
- Contento, tranquilo, satisfecho	69	67	73	76	74	75	74	73	76	74	76	73
- Solo, solitario, aislado	4	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3
- Aburrido	3	5	4	3	4	3	3	4	2	3	2	3
- Cansado, con "estrés", nervioso	7	12	8	6	7	7	7	8	8	9	8	9
- Deprimido, triste	6	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	2	1	1	1	*	*	1	1	1	1	1	1
- Preocupado por algo	8	6	7	7	8	7	7	8	6	7	6	8
- NS/NC	1	1	1	1	*	*	1	1	*	1	1	*
- % estado de ánimo bueno	71	67	74	77	74	75	75	74	77	74	77	74
- % estado de ánimo malo	28	32	25	23	26	25	24	25	23	25	23	26

**Cuadro 2.3.2.****Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2000	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC	% Estado de Animo	
										Bueno	Malo
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>	<b>73%</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>*</b>	<b>74</b>	<b>26</b>
<b>Sexo</b>											
Varón	(585)	76%	2	4	7	1	1	9	*	77	23
Mujer	(629)	71%	4	2	10	3	*	8	*	71	28
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(317)	78%	3	2	9	1	1	6	1	79	20
30 a 49 años	(413)	73%	2	2	10	2	*	9	*	74	26
50 a 64 años	(262)	72%	4	2	9	4	1	8	-	73	27
65 y más años	(223)	68%	6	6	4	4	-	12	*	68	32
<b>Status Ocupacional del Entrevistado:</b>											
Alto	(82)	80%	2	-	7	4	-	6	1	80	19
Medio	(250)	80%	1	2	10	*	*	6	*	80	20
Bajo	(174)	74%	2	2	12	1	1	9	1	75	25
En paro	(89)	62%	4	11	9	2	-	11	-	62	38
Ama de casa	(292)	68%	4	2	9	6	*	10	-	68	32
Jubilado	(204)	71%	6	5	4	3	-	11	*	71	28
Estudiante	(106)	81%	2	2	6	-	2	5	1	83	16
NS/NC	(5)	58%	-	-	-	-	23	19	-	81	19
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>											
Alto, Medio alto	(444)	79%	3	1	9	1	*	6	*	80	20
Medio	(569)	73%	3	3	9	3	1	8	1	74	26
Medio Bajo	(161)	61%	4	8	8	4	1	15	-	62	38
Bajo	(41)	56%	9	7	4	5	-	19	-	56	44

**Cuadro 2.3.3.**

**Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
TOTAL	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)
	%											
Al pasado	10	8	8	8	9	9	7	8	7	8	8	8
Al presente	48	51	54	52	47	50	50	50	51	51	51	50
Al futuro	41	39	36	39	42	39	41	40	40	40	38	40
NS/NC	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
INDICE	69	69	72	69	67	69	66	67	67	68	70	68

**Cuadro 2.3.4.**

**Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2000	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1214)	8%	50	40	2	68
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(317)	4%	44	51	1	53
30 a 49 años	(413)	2%	51	44	2	59
50 a 64 años	(262)	10%	52	35	3	74
65 y más años	(223)	20%	54	22	4	98
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(443)	13%	49	35	4	78
Media	(627)	5%	49	43	2	62
Alta	(144)	2%	57	41	-	61
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(385)	8%	48	41	2	67
Centro	(373)	8%	52	39	1	68
Derecha	(219)	5%	50	43	2	63
<b>Status Socioeconómico</b>						
<b>Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(444)	3%	48	48	1	55
Medio	(569)	7%	53	37	2	70
Medio Bajo	(161)	16%	47	33	3	83
Bajo	(41)	24%	47	19	11	105
<b>Práctica Religiosa:</b>						
Alta	(240)	13%	43	41	4	72
Media	(220)	10%	49	38	3	71
Baja	(691)	5%	54	39	1	66
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(357)	7%	49	42	1	65
Cajas	(858)	7%	52	39	2	68

**Cuadro 2.3.5.****Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.**

	XII-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>TOTAL</b>	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)
	%											
Su pueblo o ciudad	37	35	37	31	30	33	34	34	36	32	32	36
Su provincia	7	7	6	6	8	8	8	8	8	6	6	8
Su Comunidad Autónoma	17	17	15	17	19	18	18	18	15	18	19	19
España	32	32	36	38	34	32	31	32	33	32	34	30
Europa (UE)	1	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2
Occidente	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
El Mundo	5	5	4	5	5	5	6	6	5	6	5	4
Ninguno	*	*	*	*	*	*	1	1	*	1	1	1
NS/NC	1	1	*	1	*	1	*	*	1	1	*	*

**Cuadro 2.3.6.****Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>SEPTIEMBRE 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Pueblo o Ciudad</b>	<b>Provincia</b>	<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>España</b>	<b>Otros</b>	<b>Ninguno NS/NC</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>	<b>36%</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>1</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(317)	38%	9	19	28	6	*
30 a 49 años	(413)	34%	8	17	31	8	1
50 a 64 años	(262)	34%	8	18	35	5	1
65 y más años	(223)	41%	7	23	26	3	-
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(443)	48%	8	16	24	3	*
Media	(627)	32%	7	21	33	6	1
Alta	(144)	21%	10	19	36	14	1
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(269)	35%	10	41	9	5	-
Tan nac. como esp.	(580)	42%	10	15	26	5	1
Más españoles	(333)	28%	3	8	55	5	*
<b>Cientes de:</b>							
Bancos	(357)	38%	8	22	26	6	*
Cajas	(858)	37%	8	19	30	7	*

**Cuadro 2.3.7.****Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>TOTAL</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
	<b>%</b>											
Comunidad Autónoma	22	21	20	18	27	26	25	27	24	26	25	27
España	68	67	70	69	63	64	65	65	67	65	66	65
Europa (UE)	7	8	7	8	7	6	6	5	6	5	5	4
Otros	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2
NS/NC	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2

**Cuadro 2.3.8.****Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.**

<b>SEPTIEMBRE 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>España</b>	<b>Europa (UE)</b>	<b>Otros</b>	<b>NS/NC</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>	<b>27%</b>	<b>65</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(317)	27%	63	5	4	2
30 a 49 años	(413)	26%	65	4	3	2
50 a 64 años	(262)	27%	67	3	1	2
65 y más años	(223)	31%	65	2	1	1
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(443)	31%	62	3	2	2
Media	(627)	26%	67	3	2	2
Alta	(144)	19%	64	9	6	1
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(385)	30%	59	5	5	1
Centro	(373)	26%	68	5	1	1
Derecha	(219)	19%	76	2	1	2
<b>Nacionalismo:</b>						
Más nacionalista	(269)	66%	27	3	2	2
Tan nac. como esp.	(580)	20%	72	4	2	2
Más españoles	(333)	10%	84	3	2	1
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(381)	18%	77	2	1	1
PSOE	(276)	22%	72	4	1	*
IU	(51)	31%	49	10	10	-
Nacionalistas derecha	(65)	77%	18	5	-	-
Nacionalistas izquierda	(23)	83%	17	-	-	-
Otros, en blanco	(48)	26%	57	2	6	9
No votará	(225)	25%	63	4	5	3
No sabe	(17)	22%	73	5	-	-
No contesta	(126)	34%	58	3	-	4
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(357)	30%	62	3	2	2
Cajas	(858)	28%	64	4	2	2

**Cuadro 2.3.9.****Evaluación de la Situación Personal y de España**

SEPTIEMBRE 2000	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.214)	(1.214)	(1.214)	(1.214)	(1.214)	(1.214)
%						
10. Muy bien	3	3	6	1	1	1
9.	4	4	7	2	2	4
8.	17	19	18	6	6	9
7.	22	22	15	15	16	12
6.	24	24	15	29	28	19
5.	21	22	14	30	28	17
4.	5	4	3	9	11	7
3.	3	2	2	4	4	4
2.	1	1	*	2	2	2
1.	*	*	*	1	*	1
0. Muy mal	1	*	1	1	1	1
NS/NC	1	*	19	1	1	22
% Opinan	100	100	81	99	99	78
X Valoración	6,3	6,4	6,8	5,6	5,5	5,7
% Discrepancia	27	26	28	28	29	34

**Cuadro 2.3.10.****Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).**

Total	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	
<b>Personal</b>												
- Hace 1 año	6,2	6,2	6,3	6,2	6,3	6,2	6,3	6,2	6,4	6,3	6,3	6,3
- Actualmente	6,3	6,3	6,4	6,3	6,4	6,3	6,4	6,3	6,5	6,4	6,4	6,4
- Dentro de 1 año	7,0	6,9	6,9	6,8	6,9	7,0	7,0	6,8	6,9	6,8	6,8	6,8
<b>España</b>												
- Hace 1 año	5,4	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,7	5,7	5,8	5,6	5,7	5,6
- Actualmente	5,5	5,6	5,7	5,6	5,5	5,6	5,9	5,8	5,9	5,7	5,8	5,5
- Dentro de 1 año	5,9	6,0	6,1	6,0	5,9	6,0	6,3	6,2	6,2	5,9	6,1	5,7

**Cuadro 2.3.11.**

**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),  
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2000	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>	<b>6,3</b>	<b>6,4</b>	<b>6,8</b>	<b>5,6</b>	<b>5,5</b>	<b>5,7</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(317)	6,5	6,6	7,3	5,6	5,6	5,9
30 a 49 años	(413)	6,3	6,5	6,9	5,6	5,5	5,6
50 a 64 años	(262)	6,2	6,1	6,4	5,6	5,6	5,8
65 y más años	(223)	6,1	6,1	6,1	5,6	5,5	5,6
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(443)	6,1	6,1	6,5	5,6	5,6	5,7
Media	(627)	6,4	6,5	6,9	5,6	5,6	5,8
Alta	(144)	6,4	6,6	7,1	5,5	5,4	5,6
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(385)	6,2	6,3	6,8	5,2	5,1	5,1
Centro	(373)	6,4	6,4	6,6	5,7	5,6	5,9
Derecha	(219)	6,4	6,6	7,1	6,2	6,3	6,7
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(269)	6,1	6,2	6,6	5,2	5,3	5,4
Tan nac. como esp.	(580)	6,4	6,5	7,0	5,7	5,6	5,9
Más españoles	(333)	6,2	6,3	6,6	5,6	5,6	5,7
<b>Práctica Religiosa:</b>							
Alta	(240)	6,3	6,4	6,7	5,9	5,9	6,1
Media	(220)	6,1	6,2	6,4	5,8	5,7	5,9
Baja	(691)	6,3	6,4	6,9	5,4	5,4	5,6
<b>Cientes de:</b>							
Bancos	(357)	6,4	6,6	7,0	5,7	5,7	5,9
Cajas	(858)	6,3	6,4	6,8	5,5	5,5	5,7

**Cuadro 2.3.12.**

**Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.**

<b>SEPTIEMBRE 2000</b>	<b>Muy de Acuerdo</b>	<b>Más Bien de Acuerdo</b>	<b>Más Bien en Desacuerdo</b>	<b>Muy en Desacuerdo</b>	<b>NS/NC</b>	<b>INDICE</b>
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	17%	27	21	29	7	94
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	9%	32	33	21	4	88
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	7%	18	31	32	11	62
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	10%	29	33	26	3	80
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	17%	35	28	18	2	107
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	10%	32	28	17	13	97

**Cuadro 2.3.13.**

**Indices de Personalidad.**

	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
- Dogmatismo	105	108	97	95	87	98	100	97	99	98	92	94
- Autoritarismo	83	76	79	68	81	86	80	85	88	85	87	88
- Transcendentalismo	61	60	55	51	55	62	60	56	52	57	58	62
- Moralismo	80	77	70	63	72	72	69	71	75	70	69	80
- Incertidumbre respecto al futuro	110	120	115	102	106	110	109	115	105	110	103	107
- Fatalismo	103	99	98	89	91	92	91	87	97	91	87	97

**Cuadro 2.3.14.****Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.**

<b>SEPTIEMBRE 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Dogmatismo</b>	<b>Autoritarismo</b>	<b>Transcendentalismo</b>	<b>Moralismo</b>	<b>Incertidumbre</b>	<b>Fatalismo</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>	<b>94</b>	<b>88</b>	<b>62</b>	<b>80</b>	<b>107</b>	<b>97</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(317)	66	69	41	74	122	95
30 a 49 años	(413)	85	78	54	79	105	94
50 a 64 años	(262)	107	103	72	80	91	97
65 y más años	(223)	138	114	93	87	110	104
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(443)	125	110	85	95	115	108
Media	(627)	82	80	50	72	106	92
Alta	(144)	52	54	43	64	91	81
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(385)	72	69	51	70	105	92
Centro	(373)	95	85	60	82	118	92
Derecha	(219)	108	105	70	85	92	109
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(269)	85	101	71	82	105	101
Tan nac. como esp.	(580)	97	86	60	79	106	89
Más españoles	(333)	98	80	58	77	110	105
<b>Práctica Religiosa:</b>							
Alta	(240)	139	128	104	92	110	113
Media	(220)	120	99	71	88	108	114
Baja	(691)	76	75	47	73	105	86
<b>Clientes de:</b>							
Bancos	(357)	82	84	56	77	99	100
Cajas	(858)	95	88	61	78	109	96

### **3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS**

### **3. Actitudes y Comportamientos Económicos**

#### **3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA**

##### **Recordatorio Previo**

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

### **Pautas Detectadas en los diez últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.**

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual.
- En segundo lugar, los españoles solían valorar mejor siempre la situación económica del país que la personal, aunque desde 1999 se ha modificado esta pauta, equilibrándose los índices de ambos sentimientos.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

### **La Evaluación de la Coyuntura Económica en Septiembre 2000**

El sentimiento que los españoles perciben en relación con la economía particular y la del país es realmente desalentador en este mes de septiembre de 2000, hasta el punto de que la explicación tradicional del “síndrome posvacacional” no es, en este caso suficiente para explicar la caída de dichos índices por debajo del nivel de equilibrio.

Desde que José María Aznar venciera en las Elecciones Generales de 1996, nunca se había experimentado un retroceso tan pronunciado en los índices estudiados. Desde que la economía comenzó a presentar sus primeros síntomas de flaqueza a comienzos de este año 2000, se había venido afirmando que la tendencia negativa de algunos indicadores, como el incremento de la inflación o la subida de los tipos de interés, no

parecían desalentar a la opinión pública, quizás porque otros factores como la disminución del paro o la neutralización del déficit público, apuntaban hacia una correcta evolución económica del país, más aún tras la victoria del Partido Popular por mayoría absoluta en los últimos comicios.

Sin embargo, la espectacular subida de los precios de los carburantes durante el pasado verano, unida a la no menos desdeñable subida de los tipos de interés, han terminado por afectar muy directamente al bolsillo de los ciudadanos, con el daño añadido de no ver perspectivas de corregir la situación por parte del gobierno.

Podría decirse que otro factor, como la escalada terrorista, también habría afectado al deterioro del sentimiento de los consumidores, aunque no se trate de un elemento económico. Sin embargo, es evidente que también cabría hablar de esperanza si se tiene en cuenta que el trabajo de campo de este sondeo tuvo lugar cuando toda la cúpula de ETA había sido desarticulada y cuando ya habían sido tomadas las medidas para eliminar el terrorismo callejero y la apología del terrorismo tan frecuente en el País Vasco y Navarra.

Por lo tanto, parece que el rebrote terrorista puede ser un factor secundario, mientras que el incremento de los precios de la gasolina y de los tipos de interés son las verdaderas razones de esta inversión tan pronunciada en la tendencia de los ISC`s. Aunque también pueda tener su influencia, no parece que la debilidad del Euro pueda haber contribuido a esta tendencia, dado que se trata de una noticia poco conocida entre la opinión pública, si bien es verdad que, en todo caso, se trata de un elemento añadido que puede haber contribuido más a reducir el optimismo que a aumentarlo.

Pormenorizando los datos registrados este mes, conviene subrayar los siguientes:

- ☞ Solamente los individuos más jóvenes, es decir con 30 años o menos, así como los individuos con ideología de derecha, han mostrado unos índices iguales o por encima del nivel de equilibrio en los cinco ISC`, así como en el IO y el IESE.
- ☞ El hecho de que, en relación con el mes de julio, se hayan producido caídas de 19 puntos en el ISC3 y de 13 puntos en el ISC4 indica hasta qué punto la población está preocupada por la forma con que se está afrontando desde el gobierno la crisis de la gasolina y de los tipos de interés.

- ☞ El hecho de que, en este mismo periodo, los retrocesos hayan sido de 10 puntos y 6 puntos en los ISC1 e ISC2 muestran que, pese a todo, los individuos creen que su economía particular se ha visto resentida en menor medida que la de otros grupos de población.
- ☞ Como consecuencia de las dos observaciones anteriores, se observa por primera vez una diferencia muy clara del Índice de Optimismo, situado en el nivel 103 en relación con el Índice de Evaluación de la Situación Económica, que cae hasta el nivel 93. No se recuerda una diferencia de 10 puntos entre el IO y el IESE a favor del primero.

Entre los grupos que han comenzado a resentirse más rápidamente, aparecen los de más edad, los endeudados y quienes tienen un status socioeconómico familiar bajo. En concreto, son estos los únicos grupos que no alcanzan el nivel de equilibrio cuando se consulta por su sentimiento sobre la economía particular futura.

En lo que atañe la percepción sobre la economía del país, el sentimiento negativo afecta a todas las capas de la población, hasta el punto de que los individuos con ideología de derecha y con menos de 30 años son los únicos en superar el nivel de equilibrio.

Por lo tanto, puede decirse que el periodo posvacacional ha comenzado con un serio aviso para la política económica del gobierno y poniendo de manifiesto una vez más que es mucho más fácil perder el optimismo que recuperarlo. Cuando las cosas van bien, pueden pasar muchos meses, a veces años, hasta que los españoles comienzan a valorar y sentir en su propia economía los efectos de la bonanza. Sin embargo, a veces basta con dos o tres semanas de datos adversos para que la opinión pública manifieste inmediatamente su pesimismo y temor a tiempos peores.

**Cuadro 3.1.1.**

**Indices del Sentimiento del Consumidor.**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>ISC-1</b> Econ. Person. Presente	101	93	101	104	107	102	106	104	108	102	108	98
<b>ISC-2</b> Econ. Person. Futura	111	109	111	109	110	110	112	112	111	109	110	104
<b>ISC-3</b> Econ. País Presente	108	111	106	107	110	111	119	114	113	108	111	92
<b>ISC-4</b> Econ. País Futura	106	109	106	105	111	112	116	113	113	106	109	96
<b>ISC-5</b>	106	106	106	106	110	109	113	110	111	106	109	98

**Cuadro 3.1.2.**

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),  
por Características Socioeconómicas.**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total ISC-5</b>	<b>106</b>	<b>106</b>	<b>106</b>	<b>106</b>	<b>110</b>	<b>109</b>	<b>113</b>	<b>110</b>	<b>111</b>	<b>106</b>	<b>109</b>	<b>98</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	116	111	116	115	114	115	117	119	117	110	115	107
30 a 49 años	106	106	104	105	110	109	112	109	112	106	111	98
50 a 64 años	102	104	104	104	109	104	108	105	108	104	107	90
65 y más años	98	100	99	98	102	105	116	109	106	102	102	92
<b>Posición Social:</b>												
Baja	101	104	101	102	108	106	112	108	107	104	105	95
Media	109	107	108	107	110	110	113	111	113	107	111	99
Alta	111	108	112	111	113	112	121	115	117	109	118	97
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	97	101	101	99	102	101	101	102	105	95	102	89
Centro	115	106	108	106	108	110	115	114	114	112	113	97
Derecha	114	114	119	121	121	121	132	123	124	119	120	109
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	93	100	101	99	105	101	109	102	111	100	108	86
Vive al día	99	100	103	100	104	104	110	105	107	105	103	94
Ahorran	117	114	111	114	115	116	119	117	106	113	116	103
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	113	112	112	112	114	116	116	116	118	112	118	101
Medio	106	105	104	113	108	107	113	108	109	104	106	97
Medio bajo	96	97	99	106	104	103	111	105	103	101	100	93
Bajo	86	91	86	95	104	98	101	97	105	94	95	85
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	108	108	110	110	112	110	115	113	115	110	114	102
Cajas	107	107	106	106	109	109	114	111	111	105	108	96

**Cuadro 3.1.3.**

**Situación Económica Actual**

**Situación Personal Respecto a hace seis meses:**

	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
	%											
Mejor	15	12	14	15	17	15	18	16	17	14	18	14
Igual	70	67	74	73	72	72	71	73	75	73	72	71
Peor	14	19	12	12	10	13	11	11	8	12	10	16
NS/NC	1	2	*	-	*	*	*	-	*	1	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	101	93	101	104	107	102	106	104	108	102	108	98

**Situación del País respecto a hace seis meses:**

	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
	%											
Mejor	23	21	18	19	22	21	29	24	24	23	24	16
Igual	60	66	68	66	64	65	59	63	63	59	61	56
Peor	15	9	12	12	12	10	10	10	11	15	13	24
NS/NC	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	108	111	106	107	110	111	119	114	113	108	111	92

**Cuadro 3.1.4.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la  
Situación Económica Presente del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total ISC-1</b>	<b>101</b>	<b>93</b>	<b>101</b>	<b>104</b>	<b>107</b>	<b>102</b>	<b>106</b>	<b>104</b>	<b>108</b>	<b>102</b>	<b>108</b>	<b>98</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	112	101	111	115	117	109	113	115	120	108	116	111
30 a 49 años	103	92	100	104	106	103	106	103	108	102	108	98
50 a 64 años	93	88	98	101	104	95	95	97	103	98	103	89
65 y más años	90	91	95	90	100	97	111	100	100	96	101	90
<b>Posición Social:</b>												
Baja	93	93	95	97	99	95	104	99	103	98	101	94
Media	104	94	102	104	110	105	104	106	111	103	110	100
Alta	113	93	113	117	118	108	122	115	115	109	120	104
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	94	91	100	96	103	98	99	100	105	94	102	93
Centro	107	95	101	106	104	102	105	105	111	104	112	99
Derecha	108	94	112	116	116	114	120	111	116	111	118	107
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	82	80	90	87	93	89	98	90	100	89	96	84
Viven al día	93	90	100	95	104	94	100	95	104	94	101	91
Ahorran	113	100	105	115	112	114	116	115	114	111	117	108
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	111	98	109	114	115	112	110	116	116	108	118	104
Medio	100	94	99	103	105	99	106	99	106	101	104	96
Medio bajo	83	85	92	86	98	95	102	92	96	92	97	90
Bajo	71	68	83	82	104	83	91	92	100	81	83	84
<b>Clientes:</b>												
Bancos	106	96	104	106	114	104	106	108	115	108	115	106
Cajas	101	94	101	105	106	102	107	104	108	101	107	96

**Cuadro 3.1.5.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la  
Situación Económica Presente del País, por Características  
Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total ISC-3</b>	<b>108</b>	<b>111</b>	<b>106</b>	<b>107</b>	<b>110</b>	<b>111</b>	<b>119</b>	<b>114</b>	<b>113</b>	<b>108</b>	<b>111</b>	<b>92</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	113	111	112	107	111	110	118	116	113	107	113	100
30 a 49 años	106	112	101	106	111	110	118	112	112	111	113	91
50 a 64 años	109	114	107	110	113	109	116	109	110	106	112	85
65 y más años	103	107	103	103	106	115	127	119	116	105	102	92
<b>Posición Social:</b>												
Baja	106	107	101	104	110	111	120	113	108	106	107	92
Media	109	114	108	108	110	111	117	114	115	109	112	94
Alta	110	115	109	109	113	110	123	116	119	110	119	86
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	94	103	97	97	99	97	101	100	100	90	98	75
Centro	120	112	109	109	110	112	123	122	117	116	115	92
Derecha	119	125	124	128	128	134	140	134	135	130	128	114
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	89	108	104	97	108	102	118	106	114	102	113	81
Viven al día	100	104	101	102	103	108	116	109	107	102	103	89
Ahorran	120	121	112	113	117	116	123	120	118	115	119	98
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	112	119	111	111	115	116	118	118	118	114	119	94
Medio	107	109	103	106	107	109	120	112	111	106	107	93
Medio bajo	104	103	102	101	110	109	118	112	105	102	103	92
Bajo	87	92	83	102	113	100	109	100	106	100	97	70
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	110	115	111	114	112	116	123	116	114	113	113	97
Cajas	107	112	106	107	110	109	118	114	112	106	110	91

<b>Cuadro 3.1.6.</b>
<b>Perspectivas Económicas</b>

**Situación Personal dentro de seis meses:**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
	%											
Mejor	18	16	17	15	16	17	18	16	17	16	16	14
Igual	65	70	70	72	72	68	67	71	72	69	71	68
Peor	8	7	6	6	6	6	6	6	5	7	6	10
NS/NC	9	7	8	8	6	9	8	6	6	8	7	9
ISC-2 (Economía Personal Futura)	111	109	111	109	110	110	112	110	111	109	110	104

**Situación de España dentro de seis meses:**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
	%											
Mejor	19	17	15	15	19	18	24	21	20	17	18	13
Igual	56	66	67	64	62	62	57	62	62	62	62	57
Peor	13	8	9	10	8	6	8	8	8	11	9	18
NS/NC	12	9	9	11	10	14	12	9	10	10	11	12
ISC-4 (Economía del País Futura)	106	109	106	105	111	112	116	113	113	106	109	96

**Cuadro 3.1.7.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre  
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total ISC-2</b>	<b>111</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>109</b>	<b>110</b>	<b>110</b>	<b>112</b>	<b>110</b>	<b>111</b>	<b>109</b>	<b>110</b>	<b>104</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	126	122	126	125	118	125	122	125	122	121	122	118
30 a 49 años	110	108	110	107	110	110	110	107	113	106	112	106
50 a 64 años	104	102	103	101	105	103	107	103	107	107	103	95
65 y más años	97	101	100	96	101	97	108	102	100	99	100	94
<b>Posición Social:</b>												
Baja	103	109	105	103	109	107	109	108	107	107	106	100
Media	115	109	113	111	110	111	113	110	113	110	112	107
Alta	116	110	117	112	109	115	118	115	117	111	118	105
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	106	106	109	107	106	108	104	105	113	103	108	102
Centro	115	111	115	105	108	110	113	111	108	113	112	102
Derecha	116	113	116	116	116	113	126	116	115	116	114	109
<b>Propensión al Ahorro:</b>												
Endeudado	109	108	106	115	112	108	112	100	117	105	111	92
Vive al día	102	104	109	103	106	105	109	104	107	103	105	102
Ahorran	120	114	114	113	113	117	116	117	114	116	115	108
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	119	117	120	115	114	117	115	117	118	115	120	108
Medio	110	108	107	108	109	110	112	107	108	106	107	104
Medio bajo	97	97	104	96	101	100	106	103	106	106	100	97
Bajo	84	100	88	95	104	103	95	92	109	93	93	97
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	111	113	115	113	111	108	112	113	114	113	116	110
Cajas	111	110	110	108	109	111	113	110	111	108	110	103

**Cuadro 3.1.8.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre  
la Situación Económica Futura del País, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total ISC-4</b>	<b>106</b>	<b>109</b>	<b>106</b>	<b>105</b>	<b>111</b>	<b>112</b>	<b>116</b>	<b>113</b>	<b>113</b>	<b>106</b>	<b>109</b>	<b>96</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	115	110	114	112	114	114	117	117	113	105	109	100
30 a 49 años	104	111	104	102	110	112	115	111	114	105	110	96
50 a 64 años	103	112	107	104	109	110	115	112	112	106	109	91
65 y más años	102	103	98	103	102	111	119	113	111	108	105	94
<b>Posición Social:</b>												
Baja	104	107	102	105	108	112	115	113	110	104	105	96
Media	109	110	108	105	110	110	116	113	113	107	109	96
Alta	106	112	107	108	113	115	119	114	117	104	116	92
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	95	103	99	98	101	102	100	102	101	92	99	85
Centro	116	108	106	105	110	115	118	119	119	114	113	96
Derecha	112	125	123	125	123	124	142	131	130	121	121	108
<b>Propensión al ahorro</b>												
Endeudados	92	105	104	98	109	104	109	114	114	104	111	85
Vive al día	100	102	101	102	105	109	114	112	109	102	103	95
Ahorran	116	120	112	114	116	115	120	116	116	110	114	98
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio alto	108	115	110	110	114	118	119	116	118	111	116	98
Medio	107	107	106	104	110	109	114	112	111	102	105	95
Medio Bajo	101	104	99	98	108	109	117	113	105	106	102	93
Bajo	100	104	89	100	96	103	109	104	103	100	107	86
<b>Clientes de</b>												
Bancos	106	111	112	108	109	114	120	114	115	108	110	96
Cajas	106	111	105	106	112	112	117	113	111	104	108	95

**Cuadro 3.1.9.**

**Distribución de los Entrevistados según su grado  
de Optimismo Personal y respecto al País**

**Indice de Optimismo**

	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
	<b>%</b>											
Optimista	26	21	23	22	24	24	26	24	24	22	24	20
Indiferente	60	62	65	66	65	63	62	65	67	66	66	63
Pesimista	15	17	12	12	11	13	12	11	9	12	10	17
<b>IO</b>	<b>111</b>	<b>105</b>	<b>111</b>	<b>111</b>	<b>113</b>	<b>111</b>	<b>115</b>	<b>113</b>	<b>115</b>	<b>110</b>	<b>114</b>	<b>103</b>

**Indice de Evaluación de la Situación Económica**

	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
	<b>%</b>											
Optimistas	30	26	23	24	29	28	34	30	29	27	27	20
Indiferentes	52	62	63	62	58	61	54	58	58	56	59	53
Pesimistas	19	12	14	14	13	11	11	12	12	17	15	27
<b>IESE</b>	<b>111</b>	<b>114</b>	<b>109</b>	<b>110</b>	<b>116</b>	<b>116</b>	<b>123</b>	<b>119</b>	<b>117</b>	<b>110</b>	<b>112</b>	<b>93</b>

**Cuadro 3.1.10.****Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total IO</b>	<b>111</b>	<b>105</b>	<b>111</b>	<b>111</b>	<b>113</b>	<b>111</b>	<b>115</b>	<b>113</b>	<b>115</b>	<b>110</b>	<b>114</b>	<b>103</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	133	120	132	132	125	127	129	133	130	124	127	123
30 a 49 años	111	104	109	111	116	113	112	109	116	107	115	104
50 a 64 años	98	94	100	104	105	98	101	102	108	105	106	89
65 y más años	95	96	97	88	103	96	114	103	99	98	104	88
<b>Posición Social:</b>												
Baja	101	103	104	101	109	104	111	106	108	105	108	96
Media	116	105	112	114	115	115	114	114	117	111	116	107
Alta	123	108	124	123	119	116	128	125	123	114	125	106
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	105	103	110	108	109	105	106	108	116	100	109	98
Centro	119	104	113	107	109	112	114	113	112	116	117	100
Derecha	116	112	120	120	123	120	133	123	121	119	124	113
<b>Propensión Ahorro:</b>												
Endeudado	104	97	108	109	107	102	110	98	114	98	108	93
Vive al Día	98	99	107	101	109	101	108	101	108	101	105	95
Ahorra	126	112	115	121	119	125	123	125	121	120	124	113
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	124	114	124	122	121	124	120	126	125	119	127	110
Medio	110	104	105	110	111	108	115	106	110	106	110	102
Medio bajo	90	91	98	92	104	99	108	100	103	102	99	93
Bajo	84	81	83	87	108	90	77	92	106	85	86	87
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	116	109	118	116	118	111	114	118	120	115	120	113
Cajas	111	106	110	111	112	111	116	113	115	109	113	100

**Cuadro 3.1.11.****Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),  
por Características de los Entrevistados**

	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
<b>Total IESE</b>	<b>111</b>	<b>114</b>	<b>109</b>	<b>110</b>	<b>116</b>	<b>116</b>	<b>123</b>	<b>119</b>	<b>117</b>	<b>110</b>	<b>112</b>	<b>93</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	120	115	119	115	116	119	122	121	116	109	113	100
30 a 49 años	108	116	104	107	119	115	122	117	119	113	114	92
50 a 64 años	110	117	111	110	116	113	119	116	113	109	114	86
65 y más años	105	109	103	106	108	119	130	122	117	109	105	93
<b>Posición Social:</b>												
Baja	108	109	104	106	116	117	122	117	113	106	108	93
Media	113	116	112	110	115	116	123	118	118	112	112	96
Alta	113	123	112	115	118	118	126	126	121	115	122	83
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	94	104	98	99	102	101	102	103	101	89	98	77
Centro	125	112	111	110	116	119	126	129	123	120	116	92
Derecha	125	136	131	132	134	140	152	140	141	135	133	114
<b>Actitud ante el ahorro:</b>												
Endeudado	90	111	109	99	109	107	119	115	120	105	117	81
Vive al día	102	103	102	103	108	112	120	114	110	104	103	91
Ahorran	125	129	117	119	123	123	128	124	122	118	120	97
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	116	124	117	116	120	124	123	124	123	119	123	98
Medio	110	111	106	108	113	113	123	115	114	106	107	92
Medio bajo	104	106	101	101	113	114	123	120	110	105	101	91
Bajo	93	100	89	100	104	100	109	100	106	104	100	70
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	112	119	115	117	117	124	129	121	119	116	115	98
Cajas	111	116	110	109	115	115	122	119	115	108	110	92

### **3.2. PAUTAS DE AHORRO**

#### **Recordatorio Previo**

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

#### **Pautas Estables de Ahorro**

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

Este mes se detecta una disminución lógica y estacional en el IPA, situado ahora en el nivel 136, totalmente estructural y equivalente al de hace un año, cuando alcanzaba el nivel 135, lo que indicaría que el mes de septiembre no es precisamente el mes más apropiado para ahorrar, sino más bien para saldar los gastos realizados durante el verano.

También pueden haber influido las peores condiciones que se presentan actualmente, sin olvidar las malas perspectivas económicas, pues ya se sabe que el incremento en los precios del petróleo suele trasladarse a todo cuanto nos rodea.

Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro es menor en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que la situación económica afecta igual a todas las capas sociales.

**Cuadro 3.2.1.**  
**Situación Financiera del Hogar**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total</b>	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)
	%											
Me prestan dinero	4	5	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2
Gasto mis ahorros	5	4	4	5	4	3	3	3	3	4	3	4
Gasto lo que gana	46	48	48	48	43	53	53	44	44	48	44	50
Ahorro algo	41	38	41	41	45	37	39	46	46	40	45	40
Ahorro bastante	3	2	2	3	3	2	2	3	3	4	3	2
NS/NC	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
<b>IPA</b>	<b>135</b>	<b>131</b>	<b>136</b>	<b>137</b>	<b>142</b>	<b>133</b>	<b>135</b>	<b>143</b>	<b>144</b>	<b>138</b>	<b>142</b>	<b>136</b>

**Cuadro 3.2.2.**  
**Índice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total IPA</b>	<b>135</b>	<b>131</b>	<b>136</b>	<b>137</b>	<b>142</b>	<b>133</b>	<b>135</b>	<b>143</b>	<b>144</b>	<b>138</b>	<b>142</b>	<b>136</b>
<b>Edad:</b>												
18-29 años	144	131	135	140	147	137	137	150	148	142	145	140
30-49 años	140	138	143	142	143	138	141	147	152	139	147	142
50-64 años	135	129	136	135	142	128	132	141	142	139	137	131
65 y más años	114	121	124	123	130	125	126	128	127	127	135	125
<b>Posición Social:</b>												
Baja	122	122	126	127	136	125	127	135	132	130	136	126
Media	140	131	138	138	144	135	137	143	148	138	141	140
Alta	154	155	151	156	151	153	153	167	157	157	161	148
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	150	149	150	153	154	148	145	160	157	151	154	150
Medio	135	128	13	134	139	130	132	139	138	135	138	132
Medio Bajo	104	108	116	116	127	124	128	116	133	118	130	120
Bajo	90	108	92	105	91	93	109	112	113	85	104	101
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	140	137	139	140	145	136	141	148	152	147	148	147
Cajas	135	135	138	138	141	135	137	142	144	137	143	135

### **3.3. SATISFACCION CON LA VIDA**

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Sin embargo, el ISCV indica que la percepción de la opinión pública no es muy estable en estos últimos meses, al presentar altibajos constantes e implicando contrastes como el índice 178 de este mes . En cualquier caso el índice está siempre muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,9 puntos, en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo y medio bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose respectivamente en los niveles 155 y 151, eso sí, acercándose más a los niveles de los segmentos restantes.

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

**Cuadro 3.3.1.**  
**Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
	%											
Muy Satisfechos	10	12	12	10	8	10	11	10	12	13	10	14
Satisfechos	73	67	69	74	77	75	74	76	76	73	78	72
Indiferentes	8	14	10	7	7	7	6	7	6	6	6	6
Insatisfechos	7	7	8	7	6	7	8	7	5	7	5	7
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	-	1	1
ISCV	176	171	171	178	179	177	176	178	182	178	181	178
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9
% Discrepancia	21	21	21	19	19	20	20	19	18	20	18	20

**Cuadro 3.3.2.**  
**Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados**  
**(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
Total ISCV	176 (3,8)	171 (3,8)	171 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,9)	182 (3,9)	178 (3,9)	181 (3,9)	178 (3,9)
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	180 (3,9)	174 (3,9)	175 (3,9)	185 (4,0)	183 (3,9)	178 (3,9)	183 (3,9)	186 (4,0)	185 (4,0)	185 (4,0)	187 (4,0)	186 (4,0)
30 a 49 años	180 (3,9)	173 (3,8)	170 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)	179 (3,9)	176 (3,9)	180 (3,9)	185 (4,0)	177 (3,9)	184 (3,9)	176 (3,8)
50 a 64 años	174 (3,8)	163 (3,7)	173 (3,8)	176 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,8)	167 (3,7)	173 (3,8)	179 (3,9)	177 (3,9)	175 (3,8)	178 (3,9)
65 y más años	163 (3,6)	172 (3,8)	167 (3,7)	170 (3,7)	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	170 (3,7)	177 (3,9)	174 (3,8)	176 (3,8)	171 (3,8)
<b>Posición social:</b>												
Baja	168 (3,7)	168 (3,8)	168 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	175 (3,8)	180 (3,9)	174 (3,8)	180 (3,9)	175 (3,9)
Media	180 (3,9)	173 (3,8)	171 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)	178 (3,8)	173 (3,8)	178 (3,9)	182 (3,9)	182 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,9)
Alta	183 (3,9)	170 (3,8)	180 (4,0)	184 (4,0)	189 (4,0)	181 (3,9)	175 (3,8)	185 (4,0)	190 (4,0)	177 (3,9)	187 (4,0)	179 (3,9)
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	173 (3,8)	166 (3,8)	168 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	172 (3,7)	168 (3,7)	175 (3,8)	181 (3,9)	174 (3,8)	178 (3,9)	172 (3,8)
Centro	178 (3,8)	173 (3,8)	176 (3,9)	177 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,9)	189 (4,0)	185 (3,9)	188 (3,9)	178 (3,9)
Derecha	183 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,9)	185 (4,0)	185 (3,9)	186 (4,0)	183 (4,0)	188 (4,0)	178 (3,9)	184 (4,0)	184 (3,9)	186 (4,0)
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	182 (3,9)	177 (3,9)	177 (3,9)	188 (4,0)	187 (4,0)	186 (3,9)	179 (3,9)	186 (4,0)	188 (4,0)	187 (4,0)	189 (4,0)	188 (4,0)
Medio	178 (3,8)	173 (3,8)	171 (3,8)	180 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,9)	176 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	178 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,9)
Medio bajo	158 (3,5)	156 (3,6)	164 (3,7)	159 (3,6)	166 (3,7)	166 (3,7)	172 (3,8)	167 (3,7)	175 (3,8)	162 (3,7)	171 (3,8)	158 (3,7)
Bajo	132 (3,3)	142 (3,5)	136 (3,3)	136 (3,3)	171 (3,7)	146 (3,4)	150 (3,5)	144 (3,5)	172 (3,9)	137 (3,3)	155 (3,6)	151 (3,6)
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	174 (3,8)	175 (3,9)	172 (3,8)	178 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,9)
Cajas	177 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,8)	180 (3,9)	179 (3,8)	179 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,9)	185 (4,0)	179 (3,9)	182 (3,9)	179 (3,9)

### **3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS**

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación, lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 90% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 14% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (44%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 35% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Conviene recordar que, aunque los bancos Central Hispano y Santander, por una parte, y BBV y Argentario por otra parte, conforman respectivamente el BSCH y el BBVA, no existen clientes del BSCH ni del BBVA "sensu stricto" ni oficinas bancarias. En cualquier caso, sí puede decirse que la clientela del BBVA representaría un 12,8% (BBV= 8,6% y Argentario 4,2%), mientras que la del BSCH es de 9,8% (BCH= 5,5% y Santander = 4,3%). Por su parte, Banesto alcanza el 4,7% y Popular no supera el 2,8%.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 38,0% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (14,6% y 10,0%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

Es interesante observar en esta ocasión el elevado porcentaje de individuos que declara ser cliente de BBV y Argentario, por contraste con BCH y Santander.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

**Cuadro 3.4.1.****Cientela de Instituciones Financieras  
(En Porcentajes)****(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)**

	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
<b>Total Clientes</b>	<b>90</b>	<b>86</b>	<b>91</b>	<b>90</b>	<b>93</b>	<b>90</b>	<b>91</b>	<b>91</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>89</b>	<b>90</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	88	82	88	88	90	89	90	87	86	87	85	91
30 a 49 años	91	88	91	91	94	90	91	93	92	92	90	90
50 a 64 años	90	86	93	92	96	92	91	90	89	91	89	88
65 y más años	91	89	93	89	90	89	90	94	91	89	92	90
<b>Posición Social:</b>												
Baja	89	84	89	88	90	86	90	89	91	87	90	86
Media	91	86	92	89	94	91	91	92	88	92	87	92
Alta	93	94	92	95	97	96	93	95	91	90	92	94
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	93	93	94	94	95	95	95	94	92	94	91	94
Medio	90	86	92	88	92	89	90	90	89	89	88	90
Medio bajo	89	80	82	86	88	87	86	88	87	83	85	81
Bajo	81	64	89	82	92	83	68	92	78	78	93	80



**Cuadro 3.4.4.****Clientela de Instituciones Financieras por Institución (\*)****% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro**

<b>INSTITUCION FINANCIERA</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
<b>Base: Tiene C/C o Libreta</b>	<b>(1.096)</b>	<b>(1.049)</b>	<b>(1.102)</b>	<b>(1.087)</b>	<b>(1.126)</b>	<b>(1.093)</b>	<b>(1.095)</b>	<b>(1.105)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
Santander	4,4	5,8	5,1	4,3	4,7	4,4	4,2	4,1	3,5	3,5	4,8	4,3
Popular	2,6	1,1	1,6	1,6	1,4	1,1	2,1	1,7	2,1	1,4	2,3	2,8
Banesto	3,3	2,8	5,0	2,8	2,2	2,5	4,1	2,8	4,0	3,1	2,2	4,7
Bilbao-Vizcaya	8,0	8,5	9,8	6,7	8,8	9,7	9,3	7,9	10,4	9,4	9,8	8,6
Central-Hispano	6,2	4,8	5,7	6,5	7,2	5,2	7,2	6,7	5,9	4,9	6,4	5,5
Argentaria	6,3	6,1	4,7	4,0	5,1	5,3	5,2	4,0	3,8	4,1	3,3	4,2
Otros Bancos	5,9	6,8	5,6	6,4	4,6	6,2	7,7	5,8	7,1	5,2	5,4	5,1
Caja de Madrid	10,3	9,3	9,2	9,8	10,4	8,0	8,8	8,9	9,2	9,8	8,0	10,0
La Caixa	14,9	13,5	14,8	14,0	13,6	14,8	13,0	15,1	13,8	14,7	14,1	14,6
Caja de Cataluña	2,6	2,6	2,6	3,0	2,5	2,5	2,2	3,1	2,9	2,7	4,1	2,5
Caja de Galicia	4,1	3,2	3,9	4,6	3,4	4,2	3,1	4,2	2,5	3,9	3,4	2,4
Ibercaja	2,9	4,5	3,0	4,7	3,4	3,7	3,4	3,3	2,8	3,0	4,2	3,7
Bancaja	3,7	4,0	3,8	4,0	4,9	3,5	4,4	3,4	3,2	4,3	4,0	3,8
BBK	3,7	4,4	4,2	4,1	4,8	5,2	4,7	4,4	4,0	5,3	3,1	5,4
Caixa Orense	0,1	0,2	0,5	0,7	0,4	0,4	0,5	0,2	0,5	0,6	0,7	0,3
Unicaja	4,0	4,3	3,6	4,6	3,9	3,7	3,5	4,5	5,1	4,2	4,5	3,0
Cajas de Ahorros (Otras)	37,6	36,8	39,8	40,8	41,4	41,7	39,8	42,3	39,7	42,1	39,0	38,0

(\*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

## **4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS**

## **4. Actitudes y Comportamientos Políticos**

### **4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS**

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde hace cuatro años, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 18%, algo más de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (32%), y la proporción que se declara de centro es del 31%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes diecisiete puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los menores de 30 años y los mayores de 65, los de status socioeconómico familiar bajo, los que se sienten tan nacionalistas como españoles, los de práctica religiosa alta y media y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha, los votantes de "otros" partidos y los que no votaron o no contestan a quién votaron (que se

posicionan principalmente en el centro), y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha solamente entre los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el status socioeconómico familiar y el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, y sobre todo, con la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (20% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de IU y de los partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 18-26% se sienten sólo españoles (un 19% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 48% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los que se autoposicionan ideológicamente a la izquierda, los votantes de partidos nacionalistas, los que votaron a otros partidos o en blanco y los que no votaron.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2000, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La

experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 12 de marzo de 2000 con respecto al PSOE y a los partidos nacionalistas, ya que el recuerdo de voto hacia el PP, hacia IU y hacia "otros" partidos supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2000 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones. Debe resaltarse que la diferencia entre el voto recordado y el real (en %) es este mes mayor entre el PP y el PSOE que entre PSOE e IU.

Además, entre un 10-15% de los entrevistados (un 12% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con \*.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios y mantener el orden en la nación (ambos objetivos son materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia, proteger el medio ambiente, y mantener un alto nivel de crecimiento económico. No debe dejar de señalarse que entre los cuatro objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Casi cuatro de cada diez españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes otra vez por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es algo mayor que la de quienes no están nada satisfechos), y alrededor de dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. No se observan diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, aunque conviene resaltar que los de bajo status socioeconómico familiar y los que votaron a "otros" partidos o en blanco, son los únicos segmentos sociales que se sienten algo insatisfechos con la pertenencia de España a la UE.

Por otra parte, alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

**Cuadro 4.1.1.**  
**Autoposicionamiento Ideológico**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total</b>	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)
	%											
Extrema Izquierda	1	*	*	*	1	1	1	1	1	1	1	*
Izquierda	20	20	20	19	21	20	16	18	19	20	20	16
Centro Izquierda	14	13	15	18	14	13	17	16	14	14	13	15
Centro	25	24	22	25	22	26	29	25	26	24	27	31
Centro Derecha	10	11	11	9	10	11	13	13	11	12	11	10
Derecha	9	8	8	7	10	8	9	8	10	10	10	8
Extrema Derecha	*	1	*	-	*	1	1	-	*	*	*	*
NS/NC	21	24	24	22	23	20	15	20	19	18	17	20
Posicionamiento Medio (IPI)	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7

**Cuadro 4.1.2.**  
**Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.**

<b>SEPTIEMBRE 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>	<b>32%</b>	<b>31</b>	<b>18</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(317)	31%	32	17
30 a 49 años	(413)	35%	29	17
50 a 64 años	(262)	31%	31	19
65 y más años	(223)	28%	32	20
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(443)	24%	29	19
Media	(627)	35%	32	18
Alta	(144)	44%	29	16
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(444)	34%	31	22
Medio	(569)	31%	31	17
Medio Bajo	(161)	31%	28	13
Bajo	(41)	19%	37	13
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(269)	37%	32	13
Tan nacionalista como español	(580)	31%	33	18
Más español	(333)	28%	28	22
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(240)	18%	32	27
Media	(220)	24%	32	20
Baja	(691)	36%	31	16
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(381)	5%	36	46
PSOE	(276)	74%	14	3
IU	(51)	84%	16	-
Nacionalista derecha	(65)	30%	50	11
Nacionalista izquierda	(23)	82%	8	5
Otros, en blanco	(48)	26%	38	6
No votó	(225)	22%	37	8
No sabe	(17)	-%	42	5
No contesta	(126)	16%	34	3
<b>Clientes de:</b>				
Bancos	(357)	32%	33	19
Cajas	(858)	33%	29	20

**Cuadro 4.1.3.**

**Práctica Religiosa**

	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
	%											
Alta	23	21	22	22	21	21	21	23	19	23	18	20
Media	20	18	17	19	20	20	19	19	22	19	19	18
Baja	50	54	58	55	55	54	54	53	53	53	59	57
NS/NC	7	6	4	5	5	5	6	5	6	6	4	5
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,5	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,2	2,3

**Cuadro 4.1.4.**

**Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas**

<b>SEPTIEMBRE 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Alta</b>	<b>Media</b>	<b>Baja</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>	<b>20%</b>	<b>18</b>	<b>57</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(317)	9%	14	67
30 a 49 años	(413)	13%	18	64
50 a 64 años	(262)	26%	21	51
65 y más años	(223)	39%	22	36
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(443)	33%	22	43
Media	(627)	13%	17	64
Alta	(144)	9%	11	71
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(385)	11%	13	65
Centro	(373)	20%	19	58
Derecha	(219)	30%	21	49
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(444)	16%	14	64
Medio	(569)	20%	21	54
Medio Bajo	(161)	27%	17	54
Bajo	(41)	24%	24	38
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(381)	28%	21	50
PSOE	(276)	13%	20	63
IU	(51)	8%	8	65
Nacionalista derecha	(65)	15%	17	61
Nacionalista izquierda	(23)	10%	18	62
Otros, en blanco	(48)	21%	15	51
No votó	(225)	14%	12	67
No sabe	(17)	26%	36	32
No contesta	(126)	27%	22	48
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(357)	18%	18	59
Cajas	(858)	19%	18	58

**Cuadro 4.1.5.****Sentimiento Nacionalista-Español**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total</b>	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)
	%											
Sólo Nacionalista	7	5	6	5	5	7	7	5	4	6	6	7
Más Nac. que español	16	13	14	13	15	14	13	16	16	14	11	15
Tan Nac. como español	42	48	43	45	44	43	50	47	46	46	53	48
Más español que Nac.	12	11	13	13	11	8	10	11	12	12	10	9
Sólo se siente español	22	20	22	22	23	26	18	18	19	21	18	19
NS/NC	2	4	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2

**Cuadro 4.1.6.****Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas**

<b>SEPTIEMBRE 2000</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Más Nacionalista</b>	<b>Igual</b>	<b>Más Español</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>	<b>22%</b>	<b>48</b>	<b>28</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(317)	25%	50	22
30 a 49 años	(413)	21%	47	29
50 a 64 años	(262)	20%	47	30
65 y más años	(223)	22%	47	29
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(443)	21%	48	28
Media	(627)	23%	48	27
Alta	(144)	22%	44	29
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(385)	26%	47	25
Centro	(373)	23%	51	25
Derecha	(219)	17%	47	33
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(444)	22%	52	24
Medio	(569)	23%	47	27
Medio Bajo	(161)	20%	42	33
Bajo	(41)	24%	38	39
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(381)	13%	54	32
PSOE	(276)	16%	55	27
IU	(51)	20%	49	27
Nacionalista derecha	(65)	70%	23	8
Nacionalista izquierda	(23)	78%	14	8
Otros, en blanco	(48)	26%	46	24
No votó	(225)	27%	42	26
No sabe	(17)	5%	59	24
No contesta	(126)	24%	41	33
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(357)	25%	53	21
Cajas	(858)	22%	48	28

Cuadro 4.1.7.

## Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000

	Resultados Reales de 1996							Resultados Reales de 2000						
		IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00		III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total Electores</b>	<b>(32.531.074)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(33.969.640)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
		%												
PP	30,2	25,3	28,0	24,5	26,6	28,4	28,7	30,4	34,8	33,7	33,5	34,7	34,3	31,4
PSOE	29,1	23,6	23,2	26,4	26,6	24,3	22,7	23,3	19,1	20,1	22,8	20,6	22,2	22,7
IU	8,2	4,9	4,4	3,6	5,1	5,9	6,0	3,7	4,6	3,6	4,6	4,5	4,5	4,2
Nacionalistas Derecha	6,3	5,4	5,6	4,4	4,7	4,5	5,0	5,5	7,2	6,8	6,2	5,4	4,9	5,4
Nacionalistas Izquierda	1,8	1,8	1,9	2,6	2,0	2,0	2,0	2,1	1,7	1,6	1,4	2,6	2,1	1,9
Otros	2,5	3,2	2,9	2,1	3,1	3,0	2,4	3,7	3,6	4,0	3,0	2,6	4,4	4,0
No Votó	21,9	20,6	21,7	22,5	19,4	20,6	21,3	31,3	17,1	17,8	15,8	19,9	15,9	18,5
NS/NC	-	15,2	12,3	13,9	12,5	11,3	11,9	-	11,9	12,4	12,7	9,7	11,7	11,9

\* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA y CC (el PAR y UPN en estas elecciones concurren conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

## Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 1996 y de 2000.

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Diferencias en puntos Porcentuales:</b>												
PP	-4,9	-2,2	-5,7	-3,6	-1,8	-1,5	+3,8	+3,3	+3,1	+4,3	+3,9	+1,0
PSOE	-5,5	-5,9	-2,7	-2,5	-4,8	-6,4	-4,6	-3,2	-0,5	-2,7	-1,1	-0,6
IU	-3,3	-3,8	-4,6	-3,1	-2,3	-2,2	+0,8	-0,1	+0,9	+0,8	+0,8	+0,5
Nacionalistas Derecha	-0,9	-0,7	-1,9	-1,6	-1,8	-1,3	+1,4	+1,3	+0,7	-0,1	-0,6	-0,1
Nacionalistas Izquierda	0,0	+0,1	+0,8	+0,2	+0,2	+0,2	+0,2	-0,5	-0,7	+0,5	0	-0,2
Otros	+0,7	+0,4	-0,4	+0,6	+0,5	-0,1	-0,6	+0,3	-0,7	-1,1	+0,7	+0,3
No Votó	-1,3	-0,2	+0,6	-2,5	-1,3	-0,6	-12,9	-13,5	-15,5	-11,4	-15,4	-12,8
NS/NC	+15,2	+12,3	+13,9	+12,5	+11,3	+11,9	+11,9	+12,4	+12,7	+9,7	+11,7	+11,9
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>15,9</b>	<b>12,8</b>	<b>15,3</b>	<b>13,3</b>	<b>12,0</b>	<b>12,1</b>	<b>18,1</b>	<b>17,3</b>	<b>17,4</b>	<b>15,3</b>	<b>17,1</b>	<b>13,7</b>
<b>Diferencias en porcentajes respecto a 1996 y a 2000:</b>												
PP	-16	-7	-19	-12	-6	-5	+12	+11	+10	+14	+13	+3
PSOE	-19	-20	-9	-9	-16	-22	-19	-14	-2	-12	-4	-3
IU	-40	-46	-56	-38	-28	-27	+21	-3	+24	+22	+22	+14
Nacionalistas Derecha	-14	-11	-30	-25	-29	-21	+24	+24	+13	-2	-11	-2
Nacionalistas Izquierda	0	+6	+44	+11	+11	+11	+13	-24	-33	+24	0	-10
Otros	+28	+16	-16	+24	+20	-4	-14	+8	-19	-30	+19	+8
No Votó	-6	-1	+3	-11	-6	-3	-43	-43	-50	-36	-49	-41

**Cuadro 4.1.9.**

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse  
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

<b>1ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>SEPTIEMBRE 2000</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª y 2ª Mención</b>	<b>Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.214)</b>
<b>%</b>			
- Mantener el orden en la nación.....	26	46	23
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	23	44	21
- Luchar contra la subida de los precios.....	29	64	14
* - Proteger la libertad de expresión.	19	41	17
- Ninguno.....	*	*	14
- NS/NC.....	2	2	11

<b>2ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>SEPTIEMBRE 2000</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª, 2ª y 3ª Mención</b>	<b>Penúltima o Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.214)</b>
<b>%</b>			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	20	41	12
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	3	13	36
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	13	38	17
*- Proteger el medio ambiente.....	14	47	14
- Mantener una economía estable.....	23	59	12
- Luchar contra la delincuencia.....	15	48	16
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7	29	21
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	15	22
- Ninguno.....	*	1	17
- NS/NC.....	2	2	9

\* **Items de carácter postmaterialista.**

**Cuadro 4.1.10.****Porcentaje de Post-Materialistas,  
según Características Socioeconómicas**

	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
<b>Total PM</b>	<b>39</b>	<b>38</b>	<b>35</b>	<b>38</b>	<b>36</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>35</b>	<b>33</b>	<b>37</b>	<b>40</b>	<b>37</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	55	54	52	48	50	50	45	46	43	46	53	49
30 a 49 años	42	40	36	46	36	40	39	39	38	38	42	39
50 a 64 años	28	32	25	26	28	30	34	26	23	37	32	32
65 y más años	23	21	23	21	25	20	24	20	19	22	29	22
<b>Posición Social</b>												
Baja	31	30	29	31	27	32	28	27	25	29	33	30
Media	43	41	39	40	39	40	41	37	34	40	43	40
Alta	50	52	38	45	49	41	44	45	47	49	50	46
<b>Ideología</b>												
Izquierda	48	51	44	48	46	46	44	46	45	44	52	47
Centro	40	38	36	29	35	33	33	32	27	33	37	34
Derecha	28	26	25	25	25	26	31	20	20	28	29	26
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto, Medio alto	49	48	39	42	43	45	45	39	38	44	43	44
Medio	37	36	33	36	33	36	34	34	32	33	41	35
Medio bajo	27	29	31	32	29	29	28	27	24	32	34	28
Bajo	13	19	28	29	13	10	18	16	22	37	28	19
<b>Clientes de</b>												
Bancos	40	36	32	38	37	37	38	36	33	37	39	37
Cajas	39	40	35	37	35	38	36	33	32	37	39	37

**Cuadro 4.1.11.**  
**Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
Total	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)
	%											
Muy Satisfecho	22	22	19	20	20	20	21	16	19	16	18	16
Algo Satisfecho	62	61	67	66	67	64	64	67	65	63	66	65
Nada Satisfecho	10	8	7	7	6	7	7	7	7	10	7	9
NS/NC	6	9	7	8	8	10	9	9	9	11	9	9
ISUE	112	115	111	113	114	113	114	109	113	107	111	107

**Cuadro 4.1.12.**  
**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,**  
**por Características Socioeconómicas**

SEPTIEMBRE 2000	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>	<b>16%</b>	<b>65</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>107</b>
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(317)	20%	67	8	5	112
30 a 49 años	(413)	16%	68	10	6	106
50 a 64 años	(262)	16%	63	9	11	107
65 y más años	(223)	13%	60	9	18	104
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(443)	16%	59	10	14	106
Media	(627)	16%	69	9	6	107
Alta	(144)	18%	70	7	5	112
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(385)	16%	63	12	9	104
Centro	(373)	18%	70	7	5	110
Derecha	(219)	18%	70	6	6	111
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(444)	18%	71	7	4	111
Medio	(569)	17%	66	9	8	108
Medio Bajo	(161)	13%	50	14	23	100
Bajo	(41)	8%	56	9	28	99
<b>Nacionalismo:</b>						
Más nacionalista	(269)	14%	63	15	8	100
Tan nacionalista como español	(580)	17%	66	8	8	109
Más español	(333)	18%	67	6	9	112
<b>Práctica Religiosa:</b>						
Alta	(240)	19%	61	7	13	113
Media	(220)	16%	68	5	12	111
Baja	(691)	15%	67	11	6	104
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(381)	19%	71	4	5	115
PSOE	(276)	15%	66	11	8	104
IU	(51)	12%	65	12	11	100
Nacionalista derecha	(65)	12%	67	9	11	103
Nacionalista izquierda	(23)	14%	63	14	9	100
Otros, en blanco	(48)	11%	70	15	4	96
No votó	(225)	18%	59	13	9	105
No sabe	(17)	18%	42	-	39	118
No contesta	(126)	14%	59	8	18	106
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(357)	18%	66	11	6	108
Cajas	(858)	15%	67	9	9	106

**Cuadro 4.1.13.**

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea  
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

**ESPAÑA**

	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
	<b>%</b>											
Muy beneficioso	20	20	18	18	16	18	16	15	16	15	17	14
Algo beneficioso	61	62	66	65	65	63	65	68	64	62	65	66
Algo perjudicial	8	7	6	7	8	6	6	7	7	9	5	6
Muy perjudicial	3	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	3
NS/NC	8	10	9	8	10	12	11	9	12	12	11	11
<b>IBUE</b>	<b>170</b>	<b>175</b>	<b>177</b>	<b>174</b>	<b>173</b>	<b>173</b>	<b>174</b>	<b>174</b>	<b>172</b>	<b>165</b>	<b>176</b>	<b>170</b>

**COMUNIDAD AUTONOMA**

	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
	<b>%</b>											
Muy beneficioso	19	18	17	17	16	17	15	14	14	14	16	13
Algo beneficioso	58	60	63	62	63	60	63	66	62	60	62	64
Algo perjudicial	11	9	8	10	9	9	8	8	9	10	8	8
Muy perjudicial	4	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	4
NS/NC	8	10	9	9	10	12	11	10	12	13	11	11
<b>IBCA</b>	<b>161</b>	<b>167</b>	<b>170</b>	<b>166</b>	<b>169</b>	<b>166</b>	<b>168</b>	<b>168</b>	<b>166</b>	<b>162</b>	<b>167</b>	<b>165</b>

**ENTREVISTADO**

	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
	<b>%</b>											
Muy beneficioso	16	16	13	14	13	14	14	11	12	14	14	12
Algo beneficioso	51	54	57	55	57	56	55	60	58	55	57	58
Algo perjudicial	9	8	7	7	8	6	8	6	7	9	6	6
Muy perjudicial	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	4
NS/NC	21	21	21	21	21	23	21	21	21	20	21	20
<b>IBENT</b>	<b>155</b>	<b>160</b>	<b>161</b>	<b>160</b>	<b>160</b>	<b>162</b>	<b>159</b>	<b>163</b>	<b>161</b>	<b>157</b>	<b>164</b>	<b>160</b>

**Cuadro 4.1.14.**

**Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España  
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,  
por Características Socioeconómicas**

<b>SEPTIEMBRE 2000</b>	<b>Total</b>	<b>ESPAÑA</b>	<b>CCAA</b>	<b>ENTREVISTADO</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>	<b>170</b>	<b>165</b>	<b>160</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(317)	176	169	166
30 a 49 años	(413)	173	167	165
50 a 64 años	(262)	170	165	157
65 y más años	(223)	158	157	146
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(443)	162	160	151
Media	(627)	174	166	163
Alta	(144)	179	175	175
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(385)	164	152	154
Centro	(373)	180	175	169
Derecha	(219)	182	181	169
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(444)	178	174	169
Medio	(569)	174	167	162
Medio Bajo	(161)	146	142	137
Bajo	(41)	137	132	126
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(269)	164	155	154
Tan nacionalista como español	(580)	174	168	163
Más español	(333)	172	169	161
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(240)	169	165	159
Media	(220)	177	172	165
Baja	(691)	169	163	158
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(381)	186	184	174
PSOE	(276)	165	159	154
IU	(51)	152	130	140
Nacionalista derecha	(65)	173	161	158
Nacionalista izquierda	(23)	178	178	182
Otros, en blanco	(48)	163	158	149
No votó	(225)	160	154	151
No sabe	(17)	161	155	155
No contesta	(126)	162	161	154
<b>Clientes de:</b>				
Bancos	(357)	175	170	167
Cajas	(858)	169	164	158

## **4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES**

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobrentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y otras tres variables, que este mes han sido los Jueces, el Tribunal Supremo y los Periodistas. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 85% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5 puntos.

Las valoraciones asignadas a las instituciones fijas este mes son sólo algo inferiores a las de julio, pero superiores a las de junio, lo que sugiere nuevamente que los hechos acaecidos durante el verano han tenido consecuencias más significativas sobre la evaluación de la economía que sobre la evaluación de la política. Por otra parte, es posible que el anuncio del paquete de medidas de lucha contra el terrorismo, realizado pocos días antes de que se iniciase el trabajo de campo de este sondeo, haya sido la causa de que haya mejorado la imagen de las instituciones judiciales este mes respecto a la última vez que se preguntó por ellas, pues ha mejorado la valoración de los jueces y del Tribunal Supremo. También ha mejorado ligeramente la valoración de los periodistas respecto a la última medición realizada. De manera

más concreta, el ranking de valoración este mes es el siguiente: La Corona (6,9 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), las Fuerzas Armadas (5,8), los Periodistas (5,7), el Gobierno de la Nación (5,3), el Tribunal Supremo y los Bancos (5,1 en ambos casos), y los Jueces (5,0 puntos).

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas, pero en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede generalmente con los Bancos, o como con los Jueces y el Tribunal Supremo este mes.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la

valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 14% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción este mes desciende muy ligeramente aunque se mantiene entre los valores más altos de los últimos catorce años. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, y los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes disminuye cinco puntos y se mantiene entre los valores más altos de los últimos catorce años, tal y como sucedía con el índice de Satisfacción con la Democracia. Concretamente, la Satisfacción con el Gobierno es seis puntos superior al valor de hace un año, a pesar de que los valores obtenidos durante este año han sido de por sí los más altos desde siempre.

Este mes el 54% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 28% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda y los votantes del PSOE, de IU y de los partidos nacionalistas, mientras que los de mayor edad, los de alto status socioeconómico familiar y los que se autoposicionan ideológicamente en el centro, y muy especialmente los que lo hacen en la derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

**Cuadro 4.2.1.**  
**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales**  
**(% que conocen)**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
- Las Fuerzas Armadas	99	100	100	100	99	100	100	99	100	99	100	100
- Los Bancos	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- Los Jueces	99	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	99
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	97	-	-	-	97	-	-
- El Tribunal Supremo	97	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	99
- Los Periodistas	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- La Policía Nacional	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La Guardia Civil	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	100	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	99	-	98	-	-	99	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	98	-	-	-	97	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-

## Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales**  
**(% que conocen y valoran)**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
- Las Fuerzas Armadas	92	92	90	92	90	89	90	91	94	90	96	94
- Los Bancos	94	92	92	94	92	90	90	92	94	92	97	95
- El Gobierno de la Nación	95	93	95	95	95	91	94	95	95	93	97	96
- La Corona	94	94	95	95	95	92	94	96	95	94	97	96
- Los Jueces	91	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	93
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	78	-	-	-	80	-	-
- El Tribunal Supremo	85	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	88
- Los Periodistas	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- La Policía Nacional	-	93	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-
- La Guardia Civil	-	94	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	90	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	88	-	86	-	-	88	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	82	-	-	-	82	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-

## Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Valoración media)**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
- Las Fuerzas Armadas	5,6	6,1	5,3	5,3	5,2	5,7	5,3	5,4	6,1	5,4	5,9	5,8
- Los Bancos	4,7	4,8	4,8	4,5	4,8	4,8	4,7	5,0	5,0	5,0	5,2	5,1
- El Gobierno de la Nación	5,0	5,2	5,1	5,0	5,2	5,1	5,6	5,6	5,7	5,4	5,5	5,3
- La Corona	7,3	7,1	7,0	6,9	7,1	7,0	7,0	7,1	7,2	6,8	7,2	6,9
- Los Jueces	4,6	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	5,0
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	5,5	-	-
- El Tribunal Supremo	4,8	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	5,1
- Los Periodistas	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,7
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,7	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,7	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,3	-
- La Policía Nacional	-	6,4	-	-	-	-	-	-	6,4	-	-	-
- La Guardia Civil	-	6,4	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	4,3	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	6,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	6,0	-	6,3	-	-	5,8	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	4,8	-	-	-	5,2	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	5,8	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-

## Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales**  
**(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
- Las Fuerzas Armadas	45	43	53	50	52	46	51	44	41	51	49	43
- Los Bancos	46	45	47	49	45	46	47	40	44	44	44	42
- El Gobierno de la Nación	52	48	50	50	49	52	46	44	45	49	50	48
- La Corona	38	40	41	41	39	43	41	37	37	40	39	40
- Los Jueces	54	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-	48
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	47	-	-	-	40	-	-
- El Tribunal Supremo	51	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	44
- Los Periodistas	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-
- La Policía Nacional	-	38	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-
- La Guardia Civil	-	41	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	58	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	36	-	31	-	-	34	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	53	-	-	-	45	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.5.****Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.****SEPTIEMBRE 1999 - SEPTIEMBRE 2000**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<b>Alto</b> (+85%)	La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea La Guardia Civil	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Periodistas Televisión Española (TVE) La Administración Pública del Estado	Los Políticos Los Partidos Políticos Los Tribunales de Justicia
<b>Medio</b> (70-85%)		El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Senado CCOO UGT El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La ONU La OTAN Los Sindicatos El Congreso de los Diputados	
<b>Bajo</b> (-70%)		La CEOE	

**Cuadro 4.2.6.****Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales****SEPTIEMBRE 1999 - SEPTIEMBRE 2000**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+85%)</b>	Los Políticos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos La Iglesia Los Jueces	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Gobierno de la Nación
<b>Medio (70-85%)</b>		UGT	El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO El Senado Las Organizaciones Empresariales La ONU La OTAN El Congreso de los Diputados Los Sindicatos
<b>Bajo (-70%)</b>			La CEOE

**Cuadro 4.2.7.****Valoración e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales****SEPTIEMBRE 1999 - SEPTIEMBRE 2000**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+6,0)</b>			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Unión Europea La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil
<b>Media (4,5-6,0)</b>		La Iglesia Los Jueces UGT	El Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Gobierno de la Nación La OTAN Los Sindicatos
<b>Baja (-4,5)</b>	Los Políticos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos	

## Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>SEPTIEMBRE 2000</b>	<b>Total</b>	<b>Los Jueces</b>	<b>El Tribunal Supremo</b>	<b>Fuerzas Armadas</b>	<b>Los Bancos</b>	<b>Los Periodistas</b>	<b>El Gobierno de la Nación</b>	<b>La Corona</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>	<b>5,0</b>	<b>5,1</b>	<b>5,8</b>	<b>5,1</b>	<b>5,7</b>	<b>5,3</b>	<b>6,9</b>
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(317)	5,5	5,5	5,6	5,4	5,7	5,3	6,7
30 a 49 años	(413)	4,9	5,0	5,6	4,9	5,6	5,1	6,6
50 a 64 años	(262)	4,5	4,8	5,6	4,7	5,6	5,2	7,1
65 y más años	(223)	5,1	5,3	6,6	5,3	5,9	5,8	7,7
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(443)	5,1	5,3	6,1	5,3	5,9	5,5	7,6
Media	(627)	4,9	5,1	5,6	5,0	5,6	5,2	6,7
Alta	(144)	5,0	5,1	5,3	4,6	5,3	4,8	6,0
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(385)	4,6	4,8	5,2	4,6	5,5	4,0	6,3
Centro	(373)	5,2	5,3	5,9	5,2	5,7	5,7	7,0
Derecha	(219)	5,5	5,5	6,5	5,5	5,9	7,0	7,7
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>								
Alto, Medio alto	(444)	5,1	5,3	5,7	5,1	5,6	5,4	6,7
Medio	(569)	5,1	5,1	5,8	5,0	5,8	5,2	7,0
Medio Bajo	(161)	4,5	4,8	5,8	5,0	5,6	5,4	7,3
Bajo	(41)	4,5	4,4	5,4	4,8	5,3	4,5	7,2
<b>Recuerdo de Voto:</b>								
PP	(381)	5,3	5,4	6,5	5,5	5,9	7,0	7,7
PSOE	(276)	4,7	5,0	5,9	5,0	5,6	4,1	7,3
IU	(51)	4,8	4,8	4,5	4,2	5,5	3,3	5,1
Nacionalistas derecha	(65)	4,9	5,1	5,0	4,9	5,9	4,6	6,0
Nacionalistas izquierda	(23)	4,5	4,1	3,1	3,5	4,6	3,2	3,7
Otros, en blanco	(48)	4,1	4,2	5,0	4,8	5,0	4,5	6,4
No votó	(225)	5,1	5,2	5,1	4,9	5,6	4,8	6,3
No sabe	(17)	5,1	4,9	6,8	5,5	6,2	6,2	6,7
No contesta	(126)	5,4	5,3	5,6	4,8	5,5	5,2	7,1
<b>Cientes de:</b>								
Bancos	(357)	5,4	5,4	5,8	5,2	5,8	5,4	7,1
Cajas	(858)	4,9	5,1	5,7	5,1	5,6	5,3	6,9

**Cuadro 4.2.9.****Ranking de Notoriedad****SEPTIEMBRE 1999 - SEPTIEMBRE 2000**

	<b>%Opinan</b>
1. La Cruz Roja	99
2. Los Médicos	98
3. La ONCE	98
4. Televisión Española (TVE)	96
5. Cáritas	96
6. La Corona	95
7. La Guardia Civil	94
8. El Gobierno de la Nación	94
9. La Iglesia	94
10. Su Ayuntamiento	94
11. Los Periodistas	94
12. La Policía Nacional	94
13. Los Políticos	93
14. Los Bancos	93
15. La Constitución	92
16. Las Fuerzas Armadas	92
17. Los Jueces	91
18. Los Tribunales de Justicia	90
19. La Administración Pública del Estado	90
20. Los Partidos Políticos	89
21. La Unión Europea	87
22. La Universidad	87
23. Los Sindicatos	85
24. El Tribunal Supremo	84
25. El Congreso de los Diputados	83
26. Las Organizaciones Empresariales	83
27. El Defensor del Pueblo	83
28. La OTAN	82
29. La ONU	82
30. El Senado	81
31. El Tribunal Constitucional	79
32. UGT	75
33. CCOO	72
34. La CEOE	54

**Cuadro 4.2.10.****Ranking de Valoración****SEPTIEMBRE 1999 - SEPTIEMBRE 2000**

	<b>Valoración media (x)</b>
1. La Cruz Roja	8,3
2. La ONCE	7,7
3. Cáritas	7,7
4. La Corona	7,0
5. La Universidad	6,9
6. La Constitución	6,6
7. Los Médicos	6,6
8. La Policía Nacional	6,4
9. La Guardia Civil	6,4
10. La Unión Europea	6,0
11. El Defensor del Pueblo	6,0
12. La ONU	5,8
13. Su Ayuntamiento	5,6
14. Las Fuerzas Armadas	5,6
15. Los Periodistas	5,6
16. Televisión Española (TVE)	5,5
17. El Senado	5,4
18. El Congreso de los Diputados	5,4
19. El Gobierno de la Nación	5,3
20. El Tribunal Constitucional	5,3
21. Las Organizaciones Empresariales	5,2
22. La Iglesia	5,1
23. El Tribunal Supremo	5,0
24. La OTAN	5,0
25. Los Sindicatos	4,9
26. CCOO	4,9
27. La CEOE	4,9
28. La Administración Pública del Estado	4,9
29. Los Bancos	4,9
30. UGT	4,8
31. Los Jueces	4,8
32. Los Tribunales de Justicia	4,4
33. Los Partidos Políticos	4,3
34. Los Políticos	3,7

**Cuadro 4.2.11.****Ranking de Dispersión Opinática****SEPTIEMBRE 1999 - SEPTIEMBRE 2000**

	<b>% Dispersión Opinática (s/x) 100</b>
1. La Cruz Roja	25
2. La ONCE	30
3. La Universidad	31
4. Cáritas	31
5. Los Médicos	32
6. La Unión Europea	34
7. La Constitución	36
8. La Policía Nacional	37
9. Los Periodistas	38
10. El Defensor del Pueblo	39
11. El Senado	39
12. La Corona	40
13. La Administración Pública del Estado	40
14. La Guardia Civil	40
15. El Congreso de los Diputados	40
16. Las Organizaciones Empresariales	40
17. La ONU	41
18. Su Ayuntamiento	43
19. El Tribunal Constitucional	44
20. Televisión Española (TVE)	45
21. Los Bancos	45
22. La CEOE	47
23. Los Sindicatos	47
24. Las Fuerzas Armadas	47
25. El Tribunal Supremo	47
26. CCOO	48
27. El Gobierno de la Nación	49
28. La OTAN	49
29. UGT	51
30. Los Jueces	51
31. Los Partidos Políticos	52
32. Los Tribunales de Justicia	54
33. La Iglesia	58
34. Los Políticos	67

**Cuadro 4.2.12.****Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España**

	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
	<b>%</b>											
Muy Satisfecho	6	4	4	4	6	3	6	5	5	4	5	4
Satisfecho	62	61	64	64	64	64	68	66	68	63	66	66
Indiferente	14	16	14	16	14	16	14	16	12	14	14	13
Insatisfecho	14	14	12	12	10	12	9	10	11	14	10	12
Muy Insatisfecho	2	2	2	2	2	4	2	2	1	3	2	2
NS/NC	1	3	3	2	4	3	1	2	2	2	3	2
ISD	152	149	154	153	158	152	162	160	160	149	158	156
% Opinan	99	97	97	98	96	97	99	98	98	98	97	98
Valoración Media	3,5	3,5	3,6	3,5	3,6	3,5	3,7	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6
% Discrepancia	27	26	24	25	24	26	23	23	22	27	23	24

**Cuadro 4.2.13.**

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
<b>Total ISD</b>	<b>152</b>	<b>149</b>	<b>154</b>	<b>153</b>	<b>158</b>	<b>152</b>	<b>162</b>	<b>160</b>	<b>160</b>	<b>149</b>	<b>158</b>	<b>156</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	152	137	145	148	156	145	153	154	150	143	154	152
30 a 49 años	150	150	155	151	159	153	161	161	162	149	158	159
50 a 64 años	156	156	155	155	165	154	169	166	160	156	164	157
65 y más años	152	157	164	162	152	156	171	160	173	152	159	157
<b>Posición Social</b>												
Baja	153	145	159	156	155	152	163	160	160	150	157	154
Media	150	149	152	148	156	149	162	157	160	147	157	156
Alta	159	160	152	162	174	158	163	173	163	158	168	164
<b>Ideología</b>												
Izquierda	137	133	142	141	142	140	150	150	148	138	147	145
Centro	166	161	163	160	168	158	169	171	171	161	164	168
Derecha	170	173	169	179	179	175	180	174	181	170	180	170
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	158	152	154	156	161	154	160	164	161	151	167	159
Medio	152	149	156	153	157	152	164	162	160	149	152	159
Medio bajo	144	144	150	146	156	148	159	151	157	146	156	150
Bajo	129	136	149	149	151	147	186	124	178	145	152	117
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	171	172	169	178	178	172	178	178	182	171	180	174
PSOE	150	142	161	149	148	146	165	159	155	138	156	154
IU	132	141	114	130	150	140	143	153	141	144	124	154
Nac. Derecha	173	160	145	144	147	144	161	155	164	144	128	142
Nac. Izquierda	100	108	128	121	113	117	158	125	124	119	142	151
Otro. en blanco	143	140	139	143	161	138	160	165	139	106	138	137
No votó	138	127	143	140	151	140	138	138	134	137	145	144
NS/NC	152	156	157	149	160	150	157	153	160	147	156	147
<b>Clientes de</b>												
Bancos	158	153	154	158	160	156	160	163	158	156	156	158
Cajas	154	150	157	154	159	152	164	160	163	147	158	159

## Cuadro 4.2.14.

## Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
Total	(1.213)	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.207)	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)
	%											
Muy Satisfecho	6	5	5	4	6	7	10	9	9	8	9	5
Algo Satisfecho	42	44	45	44	47	41	52	49	51	46	49	49
Indiferente	22	23	20	20	18	21	17	20	17	18	14	16
Algo Insatisfecho	18	19	19	22	19	20	14	16	18	18	18	19
Muy Insatisfecho	10	7	10	8	8	10	7	5	4	8	8	9
NS/NC	1	2	1	1	1	1	*	1	2	2	2	1
ISG	121	124	121	118	126	118	141	137	138	128	132	127
% Opinan	99	98	99	99	99	99	100	99	98	98	98	99
Valoración Media	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3	3,2
% Discrepancia	36	33	36	35	35	36	32	31	30	34	34	35

**Cuadro 4.2.15.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).  
por Características de los Entrevistados**

	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
<b>Total ISG</b>	<b>121</b>	<b>124</b>	<b>121</b>	<b>118</b>	<b>126</b>	<b>118</b>	<b>141</b>	<b>137</b>	<b>138</b>	<b>128</b>	<b>132</b>	<b>127</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	120	108	116	106	123	103	134	123	126	110	126	125
30-49 años	112	120	115	109	118	112	135	132	136	131	131	123
50-64 años	129	137	131	129	134	129	148	150	142	138	130	128
65 y más años	130	138	129	139	136	138	155	151	154	138	143	134
<b>Posición Social</b>												
Baja	126	128	131	129	133	122	147	141	145	131	139	133
Media	118	121	117	111	122	113	136	135	135	125	127	125
Alta	115	123	116	117	119	123	145	136	130	131	132	113
<b>Ideología</b>												
Izquierda	76	78	80	74	78	66	92	92	92	81	85	80
Centro	140	144	145	140	144	139	160	163	163	154	149	142
Derecha	180	177	177	181	182	182	190	182	188	182	189	181
<b>Status Socioeconómico Familiar</b>												
Alto	123	126	122	121	125	123	145	141	140	132	142	136
Medio alto	122	127	122	115	128	114	135	135	135	125	123	123
Medio Bajo	113	112	120	121	128	120	149	133	137	128	135	117
Bajo	100	117	109	116	96	123	159	120	150	141	127	115
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	179	182	179	183	184	180	188	187	190	183	189	182
PSOE	86	90	95	82	85	73	101	92	93	84	82	82
IU	47	78	77	59	76	42	73	84	77	81	73	62
Nac. Derecha	130	131	119	107	118	115	132	130	125	100	92	99
Nac. Izquierda	27	100	41	54	67	96	105	85	71	53	97	93
Otros. en blanco	88	98	108	117	127	104	118	105	125	90	122	116
No votó	108	98	108	98	115	109	119	115	112	114	110	117
NS/NC	135	122	122	125	128	122	145	144	152	124	138	124
<b>Cientes de</b>												
Bancos	128	125	127	125	136	130	144	136	136	133	136	137
Cajas	118	128	120	116	124	118	141	139	137	128	130	122

### **4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS**

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los tres principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M<sup>a</sup> Aznar y Felipe González, más del 80% califican a Jaime Mayor Oreja y Xabier Arzallus, y más del 70% a José Luis Rodríguez Zapatero, Francisco Frutos y Juan José Ibarretxe. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M<sup>a</sup> Aznar y Felipe González, y más del 70% califican a Francisco Frutos, que se incorporó a principios de año como líder fijo en sustitución de Julio Anguita y a José Luis Rodríguez Zapatero (nuevo secretario general del PSOE, elegido en el Congreso de julio). El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la valoración de personajes públicos, todos reciben una valoración igual o algo mejor que el mes precedente o que la última vez que se preguntó por ellos, excepto en el caso de Xabier Arzallus, que recibe una valoración algo peor que la ya de por sí baja valoración que recibe habitualmente. Concretamente, el ranking de este mes es el siguiente: Jaime Mayor Oreja (5,6 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), José Luis Rodríguez Zapatero (5,5), José M<sup>a</sup> Aznar (5,3), Felipe González (5,0), Francisco Frutos (4,2), Juan José Ibarretxe (3,0) y Xabier Arzallus (2,3 puntos).
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la

dispersión es en general más alta que la de las instituciones, siendo Xabier Arzallus y el lehendakari Juan José Ibarretxe, los únicos personajes con una imagen realmente controvertida.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad, con la excepción de Francisco Frutos, Xabier Arzallus y Juan José Ibarretxe que son mejor valorados por los menores de 30 años.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M<sup>a</sup> Aznar y Jaime Mayor Oreja son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero y Frutos son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado; Arzallus e Ibarretxe son mejor valorados por los de centro.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.









**Cuadro 4.3.5.****Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos****SEPTIEMBRE 1999 - SEPTIEMBRE 2000**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
<b>Alto (+70%)</b>	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Joaquín Almunia Julio Anguita Jaime Mayor Oreja Rodrigo Rato Manuel Chaves Javier Solana Loyola de Palacio Pasqual Maragall Javier Arenas Ana Botella José Luis Rodríguez Zapatero	José Barrionuevo Jordi Pujol Xabier Arzallus Francisco Alvarez Cascos Mario Conde Jesús Gil
<b>Medio (50-70%)</b>		Lorenzo Sanz Eduardo Serra Manuel Pimentel Francisco Frutos Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Celia Villalobos Federico Trillo Juan Villalonga	Juan José Ibarretxe
<b>Bajo (-50%)</b>		Luisa Fernanda Rudi	

**Cuadro 4.3.6.****Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos****SEPTIEMBRE 1999 - SEPTIEMBRE 2000**

<b>CONOCIMIENTO</b>	<b>IMAGEN CONTROVERTIDA</b>		
	<b>ALTA (+65%)</b>	<b>MEDIA (50-65%)</b>	<b>BAJA (-50%)</b>
<b>Alto (+70%)</b>	Jordi Pujol Mario Conde Jesús Gil José Barrionuevo Xabier Arzallus	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Julio Anguita Francisco Alvarez Cascos Rodrigo Rato Manuel Chaves Loyola de Palacio Pasqual Maragall Joaquín Almunia Ana Botella Jaime Mayor Oreja Javier Arenas	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón Javier Solana José Luis Rodríguez Zapatero
<b>Medio (50-70%)</b>	Lorenzo Sanz Juan José Ibarretxe	Eduardo Serra Manuel Pimentel Francisco Frutos Juan Villalonga	Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Celia Villalobos Federico Trillo
<b>Bajo (-50%)</b>			Luisa Fernanda Rudi

**Cuadro 4.3.7.****Valoración e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos****SEPTIEMBRE 1999 - SEPTIEMBRE 2000**

<b>VALORACION</b>	<b>IMAGEN CONTROVERTIDA</b>		
	<b>ALTA (+65%)</b>	<b>MEDIA (50-65%)</b>	<b>BAJA (-50%)</b>
<b>Alta (+5,5)</b>			Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Baltasar Garzón
<b>Media (4,0-5,5)</b>	Lorenzo Sanz	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Eduardo Serra Julio Anguita Rodrigo Rato Manuel Chaves Loyola de Palacio Pasqual Maragall Joaquín Almunia Manuel Pimentel Ana Botella Francisco Frutos Jaime Mayor Oreja Javier Arenas Juan Villalonga	Javier Solana Esperanza Aguirre Luisa Fernanda Rudi Mariano Rajoy Celia Villalobos Federico Trillo José Luis Rodríguez Zapatero
<b>Baja (-4,0)</b>	Jordi Pujol Mario Conde Jesús Gil José Barrionuevo Xabier Arzallus Juan José Ibarretxe	Francisco Alvarez Cascos	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2000	Jaime		Felipe		Xabier		Franciso		J.L.	
	TOTAL	Mayor Oreja	González	Arzallus	Frutos	Rodríguez Zapatero	Juan José Ibarretxe	José María Aznar		
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>	<b>5,6</b>	<b>5,0</b>	<b>2,3</b>	<b>4,2</b>	<b>5,5</b>	<b>3,0</b>	<b>5,3</b>		
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(317)	5,3	4,9	2,7	4,2	5,2	3,3	5,2		
30 a 49 años	(413)	5,6	5,0	2,3	4,3	5,4	3,1	5,1		
50 a 64 años	(262)	5,4	4,8	2,2	4,0	5,5	2,7	5,3		
65 y más años	(223)	6,2	5,6	2,0	4,1	5,9	2,8	5,9		
<b>Posición Social:</b>										
Baja	(443)	5,8	5,3	2,5	4,1	5,6	3,1	5,7		
Media	(627)	5,5	5,0	2,2	4,0	5,5	2,9	5,1		
Alta	(144)	5,4	4,7	2,4	4,6	5,2	3,3	4,8		
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(385)	4,5	6,1	2,4	4,4	6,2	3,0	3,7		
Centro	(373)	6,0	4,8	2,4	4,1	5,2	3,1	5,7		
Derecha	(219)	7,0	3,8	2,0	3,7	5,1	2,9	7,5		
<b>Status Socioeconómico</b>										
<b>Familiar:</b>										
Alto, Medio alto	(444)	5,7	4,8	2,3	4,2	5,4	3,1	5,4		
Medio	(569)	5,5	5,1	2,4	4,1	5,5	3,0	5,2		
Medio Bajo	(161)	5,6	5,1	2,1	4,1	5,6	2,8	5,3		
Bajo	(41)	4,8	5,5	1,8	4,5	5,3	2,8	4,9		
<b>Recuerdo de Voto:</b>										
PP	(381)	7,1	4,0	1,9	3,8	5,1	2,8	7,4		
PSOE	(276)	5,1	7,2	1,9	4,1	6,8	2,7	3,9		
IU	(51)	4,2	4,4	2,2	5,8	5,6	2,7	3,2		
Nacionalista derecha	(65)	4,2	3,9	4,3	3,9	4,6	4,3	4,2		
Nacionalista izqda.	(23)	2,5	3,8	3,7	4,1	5,3	4,4	2,7		
Otros, en blanco	(48)	4,8	4,3	2,6	4,0	4,1	3,5	4,3		
No votó	(225)	4,9	4,9	2,8	4,4	5,0	3,2	4,8		
No sabe	(17)	6,6	6,1	3,9	5,2	6,0	4,2	5,9		
No contesta	(126)	5,3	4,4	2,2	4,2	5,0	3,1	5,1		
<b>Cientes de:</b>										
Bancos	(357)	5,8	5,1	2,4	4,3	5,6	3,1	5,4		
Cajas	(858)	5,5	5,0	2,3	4,1	5,5	3,0	5,3		

**Cuadro 4.3.9.****Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos**

<b>SEPTIEMBRE 1999 - SEPTIEMBRE 2000</b>	<b>% que Opinan</b>
1. El Rey Juan Carlos	94
2. Reina Dña. Sofía	94
3. José M <sup>a</sup> Aznar	93
4. Felipe González	92
5. Infanta Cristina	90
6. Príncipe Felipe	90
7. Jesús Gil	88
8. Julio Anguita	87
9. Infanta Elena	87
10. Baltasar Garzón	87
11. Jordi Pujol	86
12. Mario Conde	86
13. Adolfo Suárez	86
14. Joaquín Almunia	84
15. Loyola de Palacio	84
16. Ana Botella	82
17. Francisco Alvarez Cascos	81
18. Jaime Mayor Oreja	80
19. Xabier Arzallus	79
20. José Barrionuevo	76
21. Manuel Chaves	76
22. Javier Solana	74
23. José Luis Rodríguez Zapatero	74
24. Javier Arenas	73
25. Pasqual Maragall	72
26. Rodrigo Rato	71
27. Juan José Ibarretxe	68
28. Esperanza Aguirre	67
29. Federico Trillo	64
30. Lorenzo Sanz	61
31. Mariano Rajoy	59
32. Juan Villalonga	57
33. Francisco Frutos	56
34. Celia Villalobos	55
35. Eduardo Serra	54
36. Manuel Pimentel	52
37. Luisa Fernanda Rudi	46

**Cuadro 4.3.10.****Ranking de Valoración de Personajes Públicos.**

<b>SEPTIEMBRE 1999 - SEPTIEMBRE 2000</b>	<b>Valoración Media (x)</b>
1. Reina Dña. Sofía	7,7
2. El Rey Juan Carlos	7,4
3. Príncipe Felipe	6,8
4. Infanta Cristina	6,8
5. Infanta Elena	6,6
6. Baltasar Garzón	6,0
7. Adolfo Suárez	6,0
8. Javier Solana	5,5
9. Mariano Rajoy	5,5
10. José Luis Rodríguez Zapatero	5,5
11. Pasqual Maragall	5,3
12. Jaime Mayor Oreja	5,3
13. Celia Villalobos	5,2
14. Esperanza Aguirre	5,2
15. Luisa Fernanda Rudi	5,2
16. José M <sup>a</sup> Aznar	5,2
17. Felipe González	5,0
18. Federico Trillo	4,9
19. Rodrigo Rato	4,8
20. Javier Arenas	4,7
21. Manuel Chaves	4,6
22. Manuel Pimentel	4,5
23. Joaquín Almunia	4,4
24. Loyola de Palacio	4,3
25. Eduardo Serra	4,3
26. Francisco Frutos	4,2
27. Juan Villalonga	4,2
28. Ana Botella	4,2
29. Lorenzo Sanz	4,2
30. Julio Anguita	4,0
31. Francisco Alvarez Cascos	3,9
32. Jordi Pujol	3,8
33. José Barrionuevo	3,5
34. Juan José Ibarretxe	3,0
35. Xabier Arzallus	2,4
36. Jesús Gil	2,1
37. Mario Conde	1,9

**Cuadro 4.3.11.****Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

<b>SEPTIEMBRE 1999 - SEPTIEMBRE 2000</b>	<b>Dispersión Opinática (s/x)100</b>
1. Reina D <sup>a</sup> Sofía	34
2. El Rey Juan Carlos	38
3. Infanta Cristina	39
4. Príncipe Felipe	40
5. Javier Solana	40
6. Adolfo Suárez	40
7. José Luis Rodríguez Zapatero	40
8. Mariano Rajoy	41
9. Celia Villalobos	43
10. Infanta Elena	43
11. Luisa Fernanda Rudi	44
12. Baltasar Garzón	45
13. Esperanza Aguirre	46
14. Federico Trillo	48
15. Pasqual Maragall	50
16. Jaime Mayor Oreja	50
17. Manuel Chaves	52
18. Francisco Frutos	52
19. Joaquín Almunia	54
20. Eduardo Serra	54
21. Manuel Pimentel	54
22. Felipe González	56
23. José M <sup>a</sup> Aznar	56
24. Rodrigo Rato	57
25. Javier Arenas	57
26. Juan Villalonga	58
27. Loyola de Palacio	59
28. Julio Anguita	62
29. Ana Botella	63
30. Francisco Alvarez Cascos	65
31. Lorenzo Sanz	67
32. José Barrionuevo	69
33. Jordi Pujol	72
34. Juan José Ibarretxe	82
35. Xabier Arzallus	97
36. Mario Conde	130
37. Jesús Gil	131

#### **4.4. INTENCIONES DE VOTO**

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
  
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 37 y el 33 por ciento respectivamente, porcentajes que nos muestran cierta estabilidad de ambas proporciones (alrededor del 40% y del 30% respectivamente) desde las pasadas elecciones de marzo. Estabilidad que se ve

reflejada también en IU, que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (23%) y los partidos nacionalistas de izquierda (28%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto

si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 3 de marzo de 1996 y las del pasado 12 de marzo de 2000. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996 o 2000. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (14,6%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

Las intenciones de voto hacia todos los partidos sin excepción son este mes superiores a sus resultados reales en las últimas elecciones.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 15% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (7,6% frente al 31,3% real de las elecciones del pasado 12 de marzo de 2000), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (22,2%) sería nueve puntos porcentuales inferior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo de 1996 y los del 12 de marzo de 2000, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

El PP, IU y "otros" partidos muestran este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el PSOE y los partidos nacionalistas muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para el PP, IU, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos. Y otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobreestimada. Todo esto nos lleva a pensar que tanto el PP como IU son dos partidos que

crecen, aunque conviene diferenciar que el primero es el partido que gobierna (y que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador), y que el segundo es un partido cuya base es muy joven y que en el momento de las elecciones es difícil de movilizar, por lo que mientras que en el PP el crecimiento puede ser real en el caso de IU parece ser más ficticio. Asimismo, podemos decir que tanto el PSOE como los partidos nacionalistas de centro y derecha son partidos que pierden votantes, aunque la disminución es muy pequeña para ambos y habrá que ver como evolucionan en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de derecha y los de centro.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los mayores de 65 años y los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de alta posición social y los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los menores de 30 años y los de centro.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2000) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si

dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 72% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2000, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que IU es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2000.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2000 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;

d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones entre el 30 y el 33% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 28%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia

acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a casi todos los partidos, con la excepción del voto al PSOE y a los partidos nacionalistas de centro y derecha. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2000) para el PP, IU y "otros" partidos, y recuerdo de voto sub-estimado para el PSOE y los partidos nacionalistas.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '00 para casi todos los partidos, con la excepción de la intención de voto al PSOE y a los partidos nacionalistas de centro y derecha.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2000, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

<b>Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales SEPTIEMBRE 2000</b>
--

	Resultados		Intenciones	
	Reales en marzo 2000	Recuerdo de Voto	Directas de Voto	Estimación de Voto
	%			
PP	30,4	31,4	31,9	31,2
PSOE	23,3	22,7	22,6	22,9
IU	3,7	4,2	5,4	3,3
Nac. Centro y Dcha.	5,5	5,4	5,3	5,4
Nac. Izqda.	2,1	1,9	2,6	2,5
Otros	3,7	4,0	4,4	3,8
Abstención	31,3	18,5	10,1	30,9
NS/NC	-	11,9	17,7	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

\* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA y CC (el PAR y UPN en estas elecciones concurren conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2000. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Incremento de casi un punto para el PP,
- Leve incremento para los partidos nacionalistas de izquierda,
- Estabilidad de voto para los partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos,
- Y ligera disminución para el PSOE, IU y la abstención estimada.

**Cuadro 4.4.1.**  
**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible**  
**para Cada Partido Político (\*)**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
	%											
<b>Podría Votar:</b>												
PP	36	34	34	35	37	37	43	42	42	43	42	37
PSOE	33	33	32	36	33	29	30	30	32	30	31	33
IU	11	11	9	9	11	12	10	10	10	10	10	9
Nacionalistas Derecha	10	10	8	8	7	8	11	8	7	8	7	7
Nacionalistas Izquierda	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4	3	3
Otros	6	6	4	4	3	3	4	6	6	5	7	7
No Votará	8	10	10	10	8	7	8	8	8	9	7	9
NS	9	7	11	9	9	11	5	5	6	6	7	9
NC	7	8	7	5	6	6	9	6	6	5	5	6
<b>No Podría Votar ni Rechazaría:</b>												
PP	39	41	40	41	37	38	35	36	36	34	34	40
PSOE	55	55	56	51	53	57	50	55	54	56	55	58
IU	68	71	73	77	72	73	70	63	71	72	72	74
Nacionalistas Derecha	84	81	88	86	86	89	83	85	85	83	82	82
Nacionalistas Izquierda	67	67	72	63	72	69	72	69	71	74	65	69
Otros	86	85	92	92	93	94	91	91	92	94	90	91
<b>Nunca Votaría:</b>												
PP	25	25	26	24	26	25	22	22	22	23	24	23
PSOE	12	12	12	13	14	14	15	15	14	14	14	9
IU	21	18	18	14	17	15	20	17	19	18	18	17
Nacionalistas Derecha	6	9	4	6	7	3	6	7	8	9	11	11
Nacionalistas Izquierda	29	29	24	34	26	29	24	27	25	22	32	28
Otros	8	9	4	4	4	3	5	3	2	1	3	2
No Votará	5	5	6	5	4	4	5	4	5	6	5	6
NS	13	14	16	15	17	18	13	16	17	16	13	16
NC	7	9	7	5	6	6	10	6	6	6	6	6

(\*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

## Cuadro 4.4.2.

## Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-96							Resultados Reales de III-00						
		IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00		III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total Electores</b>	<b>(32.531.074)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(33.969.640)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
		%												
PP	30,2	29,1	27,9	27,2	29,5	31,8	32,7	30,4	36,3	36,2	37,0	36,9	37,4	31,9
PSOE	29,1	24,2	25,6	26,9	27,0	26,2	23,3	23,3	21,5	22,2	23,2	21,8	23,4	22,6
IU	8,2	5,4	5,6	4,4	5,2	6,3	6,9	3,7	5,0	4,3	5,2	5,1	4,8	5,4
Nacionalistas Derecha	6,3	6,4	7,0	5,2	5,0	4,8	6,0	5,5	7,0	6,9	5,8	5,7	5,7	5,3
Nacionalistas Izquierda	1,8	2,6	2,2	3,1	2,4	1,8	1,8	2,1	2,7	2,6	1,8	2,6	2,7	2,6
Otros	2,5	4,3	4,1	4,2	4,1	3,7	4,6	3,7	4,0	4,6	3,6	3,1	3,8	4,4
No (Votó) Votará	21,9	9,9	11,9	11,3	11,2	8,4	7,9	31,3	8,8	9,1	8,5	10,0	7,6	10,1
NS/NC	-	18,1	15,7	17,7	15,6	17,0	16,8	-	14,7	14,1	14,9	14,8	14,6	17,7

\* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA y CC (el PAR y UPN en estas elecciones concurren conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/BB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

## Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996 y de 2000

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Diferencia en Puntos Porcentuales:</b>												
PP	-1,1	-2,3	-3,0	-0,7	+1,6	+2,5	+5,3	+5,8	+6,6	+6,5	+7,0	+1,5
PSOE	-4,9	-3,5	-2,2	-2,1	-2,9	-5,8	-2,2	-1,1	-0,1	-1,5	+0,1	-0,7
IU	-2,8	-2,6	-3,8	-3	-1,9	-1,3	+1,2	+0,6	+1,5	+1,4	+1,1	+1,7
Nacionalistas Derecha	+0,1	+0,7	-1,1	-1,3	-1,5	-0,3	+1,2	+1,4	+0,3	+0,2	+0,2	-0,2
Nacionalistas Izquierda	+0,8	+0,4	+1,3	+0,6	0	0	+1,2	+0,5	-0,3	+0,5	+0,6	+0,5
Otros	+1,8	+1,6	+1,7	+1,6	+1,2	+2,1	-0,2	+0,9	-0,1	-0,6	+0,1	+0,7
No Votará	-12,0	-10,0	-10,6	-10,7	-13,5	-14,0	-21,2	-22,2	-22,8	-21,3	-23,7	-21,2
NS/NC	+18,1	+15,7	+17,7	+15,6	+17,0	+16,8	+14,7	+14,1	+14,9	+14,8	+14,6	+17,7
Indice Discrepancia	20,8	18,4	20,7	17,8	19,8	21,4	23,6	23,3	23,3	23,4	23,7	22,1
<b>Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000</b>												
PP	-4	-8	-10	-2	+5	+8	+17	+19	+22	+21	+23	+5
PSOE	-17	-12	-8	-7	-10	-20	-9	-5	0	-6	0	-3
IU	-34	-32	-46	-37	-23	-16	+32	+16	+40	+38	+30	+46
Nacionalistas Derecha	+2	+11	-17	-21	-24	-5	+21	+25	+5	+4	+4	-4
Nacionalistas Izquierda	+44	+22	+72	+33	0	0	+80	+24	-14	+24	+29	+24
Otros	+72	+64	+68	+64	+48	+84	-5	+24	-3	-16	+3	+19
No Votará	-55	-46	-48	-49	-62	-64	-71	-71	-73	-68	-76	-68

**Cuadro 4.4.3.****Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Diferencia en Puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	+3,8	-0,1	+2,7	+2,9	+3,4	+4,0	+1,5	+2,5	+3,5	+2,2	+3,1	+0,5
PSOE	+0,6	+2,4	+0,5	+0,4	+1,9	+0,6	+2,4	+2,1	+0,4	+1,2	+1,2	-0,1
IU	+0,5	+1,2	+0,8	+0,1	+0,4	+0,9	+0,4	+0,7	+0,6	+0,6	+0,3	+1,2
Nacionalistas Derecha	+1,0	+1,4	+0,8	+0,3	+0,3	+1,0	-0,2	+0,1	-0,4	+0,3	+0,8	-0,1
Nacionalistas Izquierda	+0,8	+0,3	+0,5	+0,4	-0,2	-0,2	+1,0	+1,0	+0,4	0	+0,6	+0,7
Otros	+1,1	+1,2	+2,1	+1,0	+0,7	+2,2	+0,4	+0,6	+0,6	+0,5	-0,6	+0,4
No Votará	-10,7	-9,8	-11,2	-8,2	-12,2	-13,4	-8,3	-8,7	-7,3	-9,9	-8,3	-8,4
NS/NC	+2,9	+3,4	+3,8	+3,1	+5,7	+4,9	+2,8	+1,7	+2,2	+5,1	+2,9	+5,8
Indice Discrepancia	10,7	9,9	11,2	8,2	12,2	13,6	8,5	8,7	7,7	9,9	8,9	8,6
<b>Diferencia en</b>												
<b>Porcentaje respecto a</b>												
<b>Recuerdo de Voto:</b>												
PP	+15	+0	+11	+11	+12	+14	+4	+7	+10	+6	+9	+2
PSOE	+2	+10	+2	+2	+8	+3	+13	+10	+2	+6	+5	0
IU	+10	+27	+22	+2	+7	+15	+9	+19	+13	+13	+7	+29
Nacionalistas Derecha	+18	+25	+18	+6	+7	+20	-3	+2	-6	+6	+16	-2
Nacionalistas Izquierda	+44	+16	+19	+20	-10	-10	+60	+62	+29	0	+29	+37
Otros	+34	+41	+100	+32	+23	+92	+11	+15	+20	+19	-14	+10
No Votará	-52	-45	-50	-42	-59	-63	-48	-49	-46	-50	-52	-45
NS/NC	+19	+28	+27	+25	+50	+41	+24	+14	+17	+53	+25	+49

## Cuadro 4.4.4.

## Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

SEPTIEMBRE 2000	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>	<b>32%</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>6</b>
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(317)	31%	18	7	5	4	6	18	7	4
30 a 49 años	(413)	30%	23	6	6	2	4	9	14	5
50 a 64 años	(262)	34%	23	5	3	3	3	6	15	8
65 y más años	(223)	34%	28	1	7	1	3	6	12	7
<b>Posición Social:</b>										
Baja	(443)	34%	23	2	5	2	4	11	13	7
Media	(627)	32%	23	6	5	3	5	10	11	4
Alta	(144)	25%	18	14	6	3	3	8	13	8
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(385)	8%	53	14	4	6	3	3	5	2
Centro	(373)	37%	9	3	8	1	6	14	15	7
Derecha	(219)	81%	2	-	4	1	3	1	7	1
<b>Status Socioeconómico</b>										
<b>Familiar:</b>										
Alto, Medio alto	(444)	35%	19	7	5	3	5	11	11	4
Medio	(569)	32%	24	5	6	3	4	9	11	6
Medio Bajo	(161)	23%	27	3	4	1	3	9	21	8
Bajo	(41)	22%	24	2	5	2	2	25	7	11
<b>Recuerdo de Voto:</b>										
PP	(381)	82%	3	-	*	*	2	2	9	1
PSOE	(276)	6%	82	1	*	1	1	2	6	*
IU	(51)	2%	4	86	-	-	-	4	4	-
Nacionalistas derecha	(65)	3%	3	4	86	2	-	-	3	-
Nacionalistas izquierda	(23)	-%	4	-	5	91	-	-	-	-
Otros, en blanco	(48)	2%	7	9	2	7	43	16	13	2
No votó	(225)	18%	10	3	1	2	8	38	16	3
No sabe	(17)	11%	10	-	-	-	-	13	61	5
No contesta	(126)	9%	3	3	1	-	4	10	30	42
<b>Cientes de:</b>										
Bancos	(357)	34%	19	8	4	4	5	10	11	5
Cajas	(858)	32%	24	5	6	3	4	10	12	4

**Cuadro 4.4.5.**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Saldo Neto</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
PP	+3,8	-0,1	+2,7	+2,9	+3,4	+4,0	+1,5	+2,5	+3,5	+2,2	+3,1	+0,5
PSOE	+0,6	+2,4	+0,5	+0,4	+1,9	+0,6	+2,4	+2,1	+0,4	+1,2	+1,2	-0,1
IU	+0,5	+1,2	+0,8	+0,1	+0,4	+0,9	+0,4	+0,7	+0,6	+0,6	+0,3	+1,2
Nacionalistas Derecha	+1,0	+1,4	+0,8	+0,3	+0,3	+1,0	-0,2	+0,1	-0,4	+0,3	+0,8	-0,1
Nacionalistas Izquierda	+0,8	+0,3	+0,5	+0,4	-0,2	-0,2	+1,0	+1,0	+0,4	0	+0,6	+0,7
Otros, blanco	+1,1	+1,2	+2,1	+1,0	+0,7	+2,2	+0,4	+0,6	+0,6	+0,5	-0,6	+0,4
No Votará	-10,7	-9,8	-11,2	-8,2	-12,2	-13,4	-8,3	-8,7	-7,3	-9,9	-8,3	-8,4
NS/NC	+2,9	+3,4	+3,8	+3,1	+5,7	+4,9	+2,8	+1,7	+2,2	+5,1	+2,9	+5,8
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>10,7</b>	<b>9,9</b>	<b>11,2</b>	<b>8,2</b>	<b>12,2</b>	<b>13,6</b>	<b>8,5</b>	<b>8,7</b>	<b>7,7</b>	<b>9,9</b>	<b>8,9</b>	<b>8,6</b>
<b>Voto Estable</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
PP	21,8	23,5	20,6	23,7	23,9	25,3	31,9	31,0	30,7	30,2	30,4	25,8
PSOE	18,6	20,1	21,6	21,5	20,2	18,6	17,0	17,9	20,6	16,8	18,5	18,7
IU	3,8	3,5	2,6	3,7	3,9	4,4	3,8	3,0	3,9	3,4	3,6	3,6
Nacionalistas Derecha	4,1	4,7	3,1	3,4	3,2	4,0	5,4	5,9	4,9	4,5	4,3	4,6
Nacionalistas Izquierda	1,3	1,6	2,2	1,6	1,5	1,5	1,3	1,5	0,8	2,1	1,6	1,7
Otros, blanco	1,7	1,4	0,8	1,6	1,2	1,2	1,2	2,7	1,6	1,4	2,1	1,7
No Votará	7,8	8,9	8,2	7,8	6,2	5,5	7,2	7,4	7,0	7,7	5,2	7,1
NS/NC	10,0	7,6	8,9	7,1	6,8	8,1	9,4	8,0	8,8	6,6	7,1	8,5
<b>Total</b>	<b>69,1</b>	<b>71,3</b>	<b>68,0</b>	<b>70,4</b>	<b>66,8</b>	<b>68,6</b>	<b>78,2</b>	<b>77,4</b>	<b>78,3</b>	<b>72,7</b>	<b>72,8</b>	<b>71,7</b>

**Cuadro 4.4.5. (Continuación)**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Incrementos procedentes de Otros Partidos:</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
PP	7,3	4,4	6,6	5,8	7,9	7,4	4,4	5,2	6,3	6,7	7,0	6,1
PSOE	5,6	5,5	5,3	5,5	6,0	4,7	4,5	4,3	2,6	5,0	4,9	3,9
IU	1,6	2,1	1,8	1,5	2,4	2,5	1,2	1,3	1,3	1,7	1,2	1,8
Nacionalistas Derecha	2,3	2,3	2,1	1,6	1,6	2,0	1,6	1,0	0,9	1,2	1,4	0,7
Nacionalistas Izquierda	1,3	0,6	0,9	0,8	0,3	0,3	1,4	1,1	1,0	0,5	1,1	0,9
Otros, blanco	2,6	2,7	3,4	2,5	2,5	3,4	1,8	1,9	2,0	1,7	1,7	2,7
No Votará	2,1	3,0	3,1	3,4	2,2	2,4	1,6	1,7	1,5	2,3	2,4	3,0
NS/NC	8,1	8,1	8,8	8,5	10,2	8,7	5,3	6,1	6,1	8,2	7,5	9,2
<b>Total</b>	<b>30,9</b>	<b>28,7</b>	<b>32,0</b>	<b>29,6</b>	<b>33,1</b>	<b>31,4</b>	<b>21,8</b>	<b>22,6</b>	<b>21,7</b>	<b>27,3</b>	<b>27,2</b>	<b>28,3</b>
<b>Pérdidas hacia Otros Partidos:</b>	<b>IX-99</b>	<b>X-99</b>	<b>XI-99</b>	<b>XII-99</b>	<b>I-00</b>	<b>II-00</b>	<b>III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>
PP	3,5	4,5	3,9	2,9	4,5	3,4	2,9	2,7	2,8	4,5	3,9	5,6
PSOE	5,0	3,1	4,8	5,1	4,1	4,1	2,1	2,2	2,2	3,8	3,7	4,0
IU	1,1	0,9	1,0	1,4	2,0	1,6	0,8	0,6	0,7	1,1	0,9	0,6
Nacionalistas Derecha	1,3	0,9	1,3	1,3	1,3	1,0	1,8	0,9	1,3	0,9	0,6	0,8
Nacionalistas Izquierda	0,5	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,4	0,1	0,6	0,5	0,5	0,2
Otros, blanco	1,5	1,5	1,3	1,5	1,8	1,2	1,4	1,3	1,4	1,2	2,3	2,3
No Votará	12,8	12,8	14,3	11,6	14,4	15,8	9,9	10,4	8,8	12,2	10,7	11,4
NS/NC	5,2	4,7	5,0	5,4	4,5	3,8	2,5	4,4	3,9	3,1	4,6	3,4
<b>Total</b>	<b>30,9</b>	<b>28,7</b>	<b>32,0</b>	<b>29,6</b>	<b>33,1</b>	<b>31,4</b>	<b>21,8</b>	<b>22,6</b>	<b>21,7</b>	<b>27,3</b>	<b>27,2</b>	<b>28,3</b>

## Cuadro 4.4.6.

## Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

	Resultados Reales en III-96	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	Resultados Reales en III-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	
<b>Total Electores</b>	<b>(32.531.074)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(33.969.640)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	
		%													
PP	<b>30,2</b>	30,7	28,4	29,4	30,6	31,9	31,8	<b>30,4</b>	31,8	32,0	33,1	33,5	32,8	31,2	
PSOE	<b>29,1</b>	27,2	28,7	28,3	27,3	28,3	26,1	<b>23,3</b>	23,6	24,8	23,2	23,7	23,8	22,9	
IU	<b>8,2</b>	6,8	6,6	6,8	6,9	6,9	7,6	<b>3,7</b>	4,8	3,8	4,2	4,8	3,8	3,3	
Nacional.Drcha	<b>6,3</b>	6,4	6,8	6,6	6,1	5,6	6,5	<b>5,5</b>	6,2	6,1	5,5	6,0	5,8	5,4	
Nac. Izda.	<b>1,8</b>	2,1	2,1	2,4	2,2	1,5	1,6	<b>2,1</b>	2,4	2,5	2,3	2,4	2,4	2,5	
Otros	<b>2,5</b>	2,6	2,8	2,4	2,7	2,6	2,9	<b>3,7</b>	4,6	3,8	3,7	3,8	3,9	3,8	
Abstención	<b>21,9</b>	24,2	24,6	24,1	24,2	23,2	23,5	<b>31,3</b>	26,6	27,0	28,0	25,8	27,5	30,9	

## **5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION**

## **5. Utilización de Medios de Comunicación**

### **NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE SEPTIEMBRE 2000**

El mes de septiembre de 2.000 presenta los resultados propios de un periodo de transición, desde el punto de vista de los medios. Es un mes en el que la programación de las distintas cadenas todavía está sujeto a los cambios de la nueva temporada, así como a la reincorporación de los comunicadores que habitualmente lideran dichos espacios. De esta forma, puede decirse que la programación de televisión es, coloquialmente hablando, de “relleno”, viéndose complementado, a modo extraordinario, por la retransmisión diferida de las pruebas de los Juegos Olímpicos de Sydney, dada la diferencia horaria entre España y Australia. En radio, los conductores de los programas informativos no han terminado de incorporarse hasta el 15 de septiembre y los diarios, como su escaso grosor delata, aún no presentan la información propia de un mes de actividad, pese a que no son pocas las noticias de interés que se han producido recientemente.

Septiembre no ha supuesto cambios en lo que se refiere a la gran peculiaridad característica de este año 2.000, es un nivel de exposición a la información alarmantemente bajo, hasta el punto de que solamente una minoría del 46% de los mayores de 18 años reconoce leer algún periódico y menos de un 31% afirma escuchar boletines informativos radiofónicos.

Podría pensarse que, al menos, la población está informada a través de los informativos de televisión, a tenor del 94% de entrevistados que dice haber conectado con alguno de ellos. Sin embargo, dicha cifra, aún siendo cierta, merece ser matizada.

En primer lugar, se puede constatar que ninguno de los informativos de ámbito nacional supera el 41% de seguidores en televisión, por lo que cabría preguntarse si la información que se afirma ver es la relativa a todo el boletín informativo o si se sigue únicamente la información deportiva, del tiempo y de los juegos de azar, que reúnen el 40% del tiempo total de información.

En segundo lugar, no deja de resultar interesante observar cómo en Telecinco, una vez concluido el espacio Gran Hermano, los informativos de esta cadena han caído 3 puntos

por la mañana y otros 2 por la noche. Como ya se explicó, este cambio obedecería a que una proporción artificial de la población estaba sintonizando esta cadena para ver el programa Gran Hermano, inmediatamente colocado a continuación del espacio informativo. En tales circunstancias, sería evidente que la población estuviera conectando con el informativo de Telecinco, pero no al principio, cuando se emiten noticias, sino al final, coincidiendo con la información deportiva y sin otro objeto que no perderse el programa siguiente. Una vez concluido Gran Hermano, los dos puntos de audiencia “extra” desaparecen también.

Continuando con las novedades experimentadas en televisión, merece una atención especial la retransmisión de los partidos de fútbol europeo y de los Juegos Olímpicos a través de TVE, así como del programa El Bus en Antena 3 TV (eL Bus es un remake modificado de Gran Hermano). Aunque es pronto para aventurar los efectos de estos programas, los resultados parecen indicar que están beneficiando a ambas cadenas de televisión, a tenor de las ganancias de 1 y 3 puntos de audiencia respectivamente.

Estas observaciones, las más relevantes del mes de septiembre de 2000, no tienen otro objeto que explicar el leve incremento en el índice de exposición a la información registrado, IEI= 113, ligeramente por encima del nivel de equilibrio. Entre los grupos que no alcanzan el nivel de equilibrio se encuentran ya las personas de status socioeconómico familiar medio, lo que apunta hacia una generalización de la apatía de los españoles con respecto a los problemas nacionales, internacionales, económicos, políticos sociales que tienen lugar en la actualidad.

En septiembre se ha podido constatar que El País y El Periódico son los únicos diarios con un porcentaje de lectores de 18 y más años superior al 3%, a la vez que se ha detectado que los entrevistados de entre 30 y 49 años, de alta posición social y status socioeconómico familiar alto son los únicos que leen periódicos en una proporción superior al 50% de su segmento.

En radio, la gran novedad estriba en el fichaje de José María García por Onda Cero Radio, si bien aún es pronto para detectar los efectos de este importante fichaje.

En todo caso, sigue siendo válido afirmar que ningún programa informativo cuenta ya con más de un 9% de radioyentes, a excepción de Hoy por Hoy de Iñaki Gabilondo en la SER, mientras que la mayoría ni siquiera alcanza el 4% de seguidores.

Así es, en resumen, puede afirmarse que la exposición de los españoles a la información en septiembre de 2000 sigue siendo baja y peor que en septiembre de 1999, pese a las noticias vinculadas al terrorismo, los precios de la gasolina y los Juegos Olímpicos.

## **5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION**

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como ya se ha indicado, el índice registrado este mes solamente puede ser considerado como deficiente, pues indican que la población ignora de forma creciente la actualidad política y económica de España, quizás porque nuestra democracia empieza a consolidar una fase de madurez y, en consecuencia, una disminución del entusiasmo por el debate político, habida cuenta que la evolución de España es positiva en su conjunto, pese a la situación negativa que ha comenzado a observando desde el pasado verano de 2.000, no solo económicamente sino políticamente, con el deterioro social en el País Vasco, tras el rebrote terrorista y la radicalización nacionalista del PNV.

Ello explicaría que el IEI se sitúe en un nivel 113, siete puntos por encima del nivel de hace un mes y 19 menos que hace un año en estas fechas.

Se constata que todos los segmentos de la muestra han estado menos expuestos a la información que hace un año y de una forma mucho más pronunciada los segmentos tradicionalmente peor informados, es decir los de mayor edad, con menor posición social, los residentes en zonas rurales y con un menor status socioeconómico. Sin

embargo, estos segmentos, que son por otra parte los que no alcanzan el nivel de equilibrio, se ven en esta ocasión acompañados por los de status socioeconómico medio.

Así, el IEI está actualmente en el nivel 113 cuando hace un año era de 132, es decir que la evolución experimenta una caída interanual de diecinueve puntos, fuera de los niveles normales.

En la actualidad, los individuos con posición social baja y de status socioeconómico familiar bajo son los que alcanzan el nivel más bajo.

**Cuadro 5.1.1.****Índice de Exposición a la Información**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
	%											
Alta	24	20	17	18	20	15	16	14	18	16	16	18
Media	42	42	39	40	41	37	40	40	40	40	38	39
Baja	31	36	40	38	37	44	40	43	38	40	43	40
Ninguna	3	3	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4
<b>IEI</b>	<b>132</b>	<b>123</b>	<b>113</b>	<b>116</b>	<b>121</b>	<b>103</b>	<b>113</b>	<b>108</b>	<b>116</b>	<b>112</b>	<b>106</b>	<b>113</b>

**Cuadro 5.1.2.****Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total IEI</b>	<b>132</b>	<b>123</b>	<b>113</b>	<b>116</b>	<b>121</b>	<b>103</b>	<b>113</b>	<b>108</b>	<b>116</b>	<b>112</b>	<b>106</b>	<b>113</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	134	119	114	121	118	105	108	107	104	117	101	118
30-49 años	144	130	118	125	129	118	119	121	128	121	122	121
50-64 años	129	123	114	115	128	102	122	109	125	110	114	105
65 y más años	108	113	100	92	100	75	96	84	100	89	75	103
<b>Posición Social:</b>												
Baja	100	93	77	83	93	65	92	74	90	80	65	82
Media	145	129	124	129	130	116	116	121	121	124	122	124
Alta	172	179	158	154	162	168	157	151	163	160	156	165
<b>Hábitat:</b>												
Rural	117	112	84	97	116	83	109	86	100	101	91	102
Urbano	139	116	109	113	114	94	109	113	114	105	105	105
Metropolitano	132	143	142	139	135	138	122	122	132	133	124	139
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	140	125	126	124	124	113	115	112	122	120	114	118
Centro	131	137	116	115	103	110	109	121	121	114	115	122
Derecha	149	133	123	126	139	109	122	104	114	114	112	124
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	155	142	141	136	141	138	130	132	134	134	137	136
Medio	129	118	94	109	111	95	108	98	109	106	93	105
Medio Bajo	88	109	97	106	106	77	92	86	100	86	79	98
Bajo	97	51	78	53	83	40	72	24	62	52	41	42
<b>Clientes:</b>												
Bancos	146	142	129	125	136	124	137	127	127	123	125	129
Cajas	129	123	111	117	120	103	107	108	119	113	107	114

## **5.2. PRENSA DIARIA**

Confirmando la tendencia descendente descrita durante los dos últimos años, la prensa diaria presenta este mes otro de sus peores datos de los doce últimos meses, al situar su porcentaje de lectura en un 46%, siete puntos por debajo que hace un año y tres más que en julio. Por comparación con la situación de hace un año, El Mundo, La Vanguardia y El Periódico de Cataluña captan nuevos lectores, entre otras razones, por la promoción de El Mundo ya mencionada en sondeos anteriores (películas de nuestra vida).

El descenso de lectores en prensa sigue siendo pues imparable, a menos que los diarios busquen su éxito “lanzando anzuelos” como los vídeos de El Mundo. ABC y El Periódico prueban suerte con adhesivos de los Pokémon, mientras que El País ha puesto en marcha un coleccionable del Libro de la Jungla. En otras palabras, parece que los diarios han optado por coleccionables infantiles para que los niños prescriban los mismos a sus padres.

El País, cuyo porcentaje de lectores es de un 5,2% de lectores, no frena su tendencia negativa pero mantiene su condición de líder. Por su parte, El Mundo tampoco se recupera y alcanza un 2,7%, es decir 0,2 puntos menos que en julio.

ABC pierde seis décimas con respecto a julio y dos en relación con septiembre de 1999.

La Vanguardia está entre los escasos diarios de gran tirada que obtiene resultados positivos, con un avance de 0,6 puntos porcentuales en relación a su situación de hace un año.

Dentro de Cataluña, El Periódico también muestra una recuperación real de lectores al ganar 0,8 décimas este mes, lo que le permite ser el segundo diario más leído, por detrás de El País.

Lo cierto es que el porcentaje general de lectores no pasa del 46%, perdiendo siete puntos en relación con septiembre de 1999.

Los diarios de provincias han tenido, en su conjunto, una evolución descendente, lo que explica que el número de publicaciones que no alcanzan el 0,5% de lectores sea de 28.

El número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5% confirma el estancamiento experimentado hace un año, ahora que el sentimiento del consumidor con respecto a la economía es más elevado. Se confirma por lo tanto la sospecha que se aventuraba hace unos meses, cuando se afirmaba que la proximidad de los porcentajes de lectores al 0,5% hacía presagiar la situación negativa que ahora comienza a vislumbrarse con mayor claridad.

#### **% de Lectores el Día de Ayer**

	<b>Septiembre 1999</b>	<b>Julio 2000</b>	<b>Septiembre 2000</b>	<b>Diferencia 9/99 VS 9/00</b>
El País	6,2	5,3	5,2	-1,0
Marca	4,2	2,7	2,7	-1,5
El Mundo	2,5	2,9	2,7	+0,2
ABC	2,3	2,7	2,1	-0,2
El Periódico	3,1	2,9	3,8	+0,7
Vanguardia	1,6	1,7	2,2	+0,6

El País mantiene firme su liderazgo y, si bien reduce terreno con su inmediato seguidor, El Periódico, es el que está mostrando una mejor condición para aglutinar a los lectores con ideología de izquierda, mientras que aquellos con una ideología más liberal se dividen entre quienes optan por ABC y quienes prefieren El Mundo, sin olvidar una pequeña porción de lectores jóvenes que se inclinan por La Razón y Diario 16.

Sin embargo, entre los lectores catalanes, las opciones de El Periódico y La Vanguardia siguen siendo las únicas realmente respaldadas con un porcentaje superior al 0,5%, con la novedad de que El Periódico recupera una parte de su hegemonía, aunque La Vanguardia también gana lectores.

Entre los diarios deportivos, Marca mantiene un 2,7% de lectores, lo que no deja de resultar preocupante si se tiene en cuenta que las fechas actuales son aquellas en las que se celebran competiciones como la Copa de Europa y los Juegos Olímpicos.

Por lo tanto, seguiría siendo válido afirmar que La Razón y Diario 16 estarían vendiendo los suficientes ejemplares para “dañar” los resultados de ABC y El Mundo, respectivamente, pero sin obtener la difusión necesaria para considerarles periódicos de interés para la sociedad.

**Cuadro 5.2.1.**  
**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,**  
**por Características Socioeconómicas**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Total Lectores Periódicos</b>	<b>53</b>	<b>50</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>47</b>	<b>42</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>43</b>	<b>46</b>
<b>Edad:</b>												
-30 años	59	54	52	53	48	45	47	45	47	52	45	51
30-49 años	61	56	54	54	53	51	48	53	51	50	51	52
50-64 años	51	47	45	46	47	39	47	44	47	45	42	40
65 y más años	34	39	35	32	36	24	31	28	32	29	24	37
<b>Posición Social:</b>												
Baja	34	34	29	30	32	22	31	26	28	27	22	29
Media	62	54	53	54	51	49	49	51	51	53	50	52
Alta	81	82	76	73	73	76	64	71	73	73	73	74
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	57	54	52	52	46	47	47	49	49	50	47	48
Centro	54	54	50	48	44	44	44	47	46	47	46	52
Derecha	60	56	54	49	54	43	46	42	42	42	44	53
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	70	63	63	60	59	61	55	57	56	57	60	61
Medio	50	48	38	44	42	35	40	39	42	42	36	41
Medio bajo	29	36	40	39	39	30	35	29	34	31	27	34
Bajo	26	21	22	16	20	13	9	12	28	18	10	12
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	62	59	56	54	56	53	53	53	51	53	50	54
Cajas	52	50	48	48	46	42	43	44	46	46	43	46

**Cuadro 5.2.2.**  
**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (\*)**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
El País	6,2	6,7	5,8	5,1	5,0	4,7	5,1	5,0	6,8	4,5	5,3	5,2
ABC	2,3	2,7	3,1	2,7	2,6	2,7	2,5	2,4	1,8	2,5	2,7	2,1
Diario 16	-	0,6	-	0,5	0,6	-	-	-	-	-	-	-
El Mundo	2,5	2,7	3,3	1,6	1,6	1,6	1,5	2,2	2,5	2,9	2,9	2,7
El Periódico de Cataluña	3,1	3,5	2,7	3,9	3,4	2,8	1,8	1,9	3,1	2,6	2,9	3,8
La Vanguardia	1,6	2,6	1,4	2,7	1,0	2,0	2,1	2,5	1,9	2,1	1,7	2,2
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,1	2,0	1,9	2,4	1,9	1,3	1,5	1,6	2,5	2,9	1,5	1,5
Las Provincias	-	0,6	0,7	0,6	0,7	0,7	1,1	0,7	-	0,5	0,7	1,0
El Faro de Vigo	1,5	1,0	1,0	0,5	0,9	0,8	1,2	1,2	0,9	0,7	0,7	0,9
La Voz de Galicia	1,5	2,0	1,0	2,2	2,6	1,8	1,9	1,6	1,1	1,3	1,9	1,4
As	-	0,6	-	0,6	0,7	-	0,5	0,8	0,8	0,6	0,8	0,5
Heraldo de Aragón	0,9	1,6	1,6	1,3	-	0,9	1,2	1,1	1,5	1,7	1,2	1,3
Levante	0,9	0,6	0,7	1,4	0,9	1,0	0,9	0,7	0,8	1,1	0,5	1,2
Diario Vasco	0,5	1,5	1,2	0,7	0,5	0,8	0,6	1,1	1,1	0,6	0,6	1,1
El Día	1,3	-	-	0,5	-	-	0,6	-	-	-	-	-
Avui	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Verdad	0,7	0,6	0,7	0,8	0,8	0,7	0,8	0,9	0,5	0,7	0,6	1,0
Marca	4,2	3,4	2,8	2,4	2,2	2,3	1,4	2,4	1,5	1,6	2,7	2,7
La Nueva España	1,6	1,8	1,6	1,0	1,2	1,1	1,2	1,3	1,6	1,1	1,2	1,4
Diario Montañés	0,9	0,9	0,9	-	-	-	0,5	-	0,6	0,9	0,5	-
Deia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Navarra	0,7	0,7	0,7	0,7	1,1	0,7	0,9	0,8	0,7	0,7	-	0,9
Información	0,7	0,7	0,7	-	1,2	-	0,8	0,9	0,5	-	-	-
Norte de Castilla	-	1,1	0,7	0,9	1,8	0,5	0,6	0,7	-	-	-	0,9
Sur	1,7	0,6	0,7	0,6	1,3	1,2	1,0	1,3	1,1	1,4	1,6	1,0
Diario de Burgos	-	0,6	-	-	0,6	-	-	0,6	-	-	0,5	-
Diario de León	-	-	0,5	0,5	0,7	-	1,2	-	0,7	0,7	-	-
Ultima Hora	-	-	0,6	0,5	0,6	0,6	-	0,8	-	0,6	0,5	0,8
El Ideal	0,7	0,5	0,6	0,7	1,1	0,7	0,5	0,7	-	-	0,6	-
Hoy	1,3	0,7	0,8	1,1	0,7	0,6	1,2	0,5	0,7	0,5	0,7	0,6
Diario de Cádiz	-	0,6	-	0,8	-	0,5	-	0,8	-	0,6	0,7	-
Progreso	0,8	-	-	-	-	-	-	0,3	-	0,5	-	-
Córdoba	0,7	1,2	-	-	0,5	-	-	0,5	0,7	-	-	0,9
Diario Mallorca	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	0,5	-	-
Canarias-7	-	0,6	-	-	-	0,5	-	0,6	-	-	-	-
El Comercio	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	0,5
El Segre	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Jaen	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sport	-	-	0,7	-	-	-	-	0,6	0,6	-	0,5	0,7
El Punt Diari	0,6	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5	0,5
La Región	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-
El Mundo Deportivo	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Asturias	-	-	-	0,7	0,5	-	0,9	-	-	0,6	-	-
La Provincia	0,7	1,0	0,7	0,7	0,5	0,5	-	0,7	0,7	0,7	0,9	0,9
El Correo Gallego	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Opinión	0,6	-	-	0,5	-	-	0,5	-	-	-	-	-
La razón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6
Mediterráneo	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-
Egin	0,7	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gaceta Regional	0,6	-	0,5	-	0,6	-	-	-	-	-	-	0,5
La Rioja	0,6	-	-	-	-	-	0,7	-	0,5	-	-	-
Regio - 7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-

(\*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

### **5.3. RADIO**

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Como se indicaba al comienzo de este informe, la radio es el otro medio que, poco a poco, va sumergiéndose en unos niveles de audiencia ciertamente preocupantes que invitan a hablar de crisis.

Algunas noticias, como la adjudicación a José María García de la dirección de todos los espacios informativos de Telefónica Media, incluidos los de Onda Cero, no es una cuestión cuyos efectos puedan verse aún es los niveles de seguidores de cada cadena de radio, si bien deberían notarse en los próximos sondeos.

Como ya se ha indicado en la introducción, la radio sigue perdiendo oyentes. Es una tendencia que nadie parece capaz de alterar y confirma la obsolescencia del formato actual de los espacios informativos, cuyos rasgos fueron diseñados para un contexto sociopolítico muy distinto al actual, cuando los temas políticos y económicos interesaban mucho a la opinión pública en una fase de crisis general.

La radio se encuentra, en lo que a audiencia de boletines informativos se refiere, en el segundo momento más negativo del último año, con unos resultados que afectan negativamente a las cuatro grandes cadenas, siendo la Cadena Ser la menos perjudicada, como ha venido ocurriendo desde que Aznar ganó las Elecciones Generales en junio de 1996.

De una manera más acentuada, las tertulias de la tarde y los informativos nocturnos parecen condenados a convertirse en programas de culto para selectas minorías, a tenor del 10 y el 9% de individuos que conectan respectivamente con cada uno de ellos. Son algunas de las cifras más bajas en el último año y confirman la tendencia negativa descrita cada mes, cuando se establece la comparación interanual, lo que trae consecuencias como la que se adelantaba en la introducción, como el cambio de profesionales en todas las cadenas. Sin embargo, parece que el problema no se resolverá con un cambio de profesionales de una cadena a otra, sino con un replanteamiento general del esquema de dichos informativos.

El dato menos esperanzador es el que afecta a la audiencia de la mañana, pues los informativos de esta franja horaria tienden a ir por el mismo camino perdiendo oyentes un mes tras otro, al situarse en un 26% de seguidores, seis puntos porcentuales menos que hace un año.

En septiembre de 2000, los resultados obtenidos han reflejado pues un nuevo retroceso de audiencia en la radio, aunque persisten los problemas ya comentados en otros sondeos.

En estas circunstancias, el índice general de audiencia es ahora del 31%, es decir siete puntos inferior al de hace un año y dos puntos superior al de julio de 2000, es decir un dato muy negativo.

Debe insistirse una vez más en lo preocupante que resulta que la audiencia global de los informativos de la mañana sea solamente del 26%, siete puntos menos que hace un año, y que la audiencia de las tertulias de la tarde o de los espacios de noticias de la noche ni siquiera reúna en su conjunto a más de un 10% y un 9% de la población respectivamente.

Si se observan los datos de las tertulias de la tarde, el programa de Marta Robles obtiene un mínimo de un 2%, siendo superada por Nieves Herrero en Radio Nacional (3%), mientras que Marisa Navarro tampoco supera el 2% en COPE. La SER ha sido la única con una leve progresión, suficiente en todo caso para duplicar la audiencia de cualquiera de sus competidores, con un 4% de seguidores.

Lo mismo sucede por la noche, donde la Cadena Ser vuelve a situarse por delante de las demás cadenas, con un 4% de oyentes, un punto más que la Cope, cuyos resultados son claramente peores desde que Luis Herrero delegara en Federico Jiménez Losantos, aunque mantiene la segunda plaza ante una debilitada Onda Cero incapaz de sobrepasar el 1% de seguidores. Por lo tanto, la audiencia de la noche ni siquiera llega al 9%.

El índice general sigue siendo por lo tanto bajo, pues está reflejando la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

Con todo, se observa por lo tanto que, en esta ocasión, los datos no son tampoco favorables a la radio, pues no ha progresado con respecto a su situación de hace un año.

Hace un año aproximadamente un tercio de la población escuchaba la radio durante la mañana mientras que en la actualidad, algo menos de una cuarta parte de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio (26%), una cifra alta si se compara con el 10 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera tampoco el 9%.

La audiencia de radio es pues siete puntos porcentuales menor que hace un año, aunque dos puntos por encima que en julio de 2000, beneficiando sobre todo a los programas informativos de la Cadena Ser.

De la misma forma, debe subrayarse que “La Ventana” mantiene su liderazgo de la tarde con un 4% de seguidores, un punto por delante que RNE y dos más que los demás competidores.

El nuevo siglo tampoco ha supuesto variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, Marta Robles de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobre dimensionado de radioyentes con ideología de centro y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

**Cuadro 5.3.1.**  
**Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.**

<b>SEPTIEMBRE 2000</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Total Oyentes</b>	<b>Mañana 6-10 h.</b>	<b>Tarde 5-8 h.</b>	<b>Noche 8-12 h.</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>	<b>(365)</b>	<b>(315)</b>	<b>(115)</b>	<b>(89)</b>
	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	26	22	21	27	19
30 a 49 años	34	35	34	34	41
50 a 64 años	22	24	24	19	17
65 y más años	18	20	21	19	22
<b>Posición Social:</b>					
Baja	36	31	32	28	29
Media	52	54	53	56	55
Alta	12	15	14	16	16
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	32	29	29	28	39
Centro	31	34	34	34	25
Derecha	18	20	22	20	23
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	24	21	21	19	26
Urbano	48	46	46	50	42
Metropolitano	28	33	33	31	32
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	39	34	34	32	31
Media	49	51	51	54	49
Alta	11	14	14	14	20
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	37	40	39	45	37
Medio	47	45	46	40	47
Medio Bajo	13	13	13	13	14
Bajo	3	2	2	2	2
<b>Cientes de:</b>					
Bancos	29	32	31	38	29
Cajas	71	71	72	70	79
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	18	60	60	55	64
Media	39	38	38	41	32
Baja	40	2	2	4	4

**Cuadro 5.3.2.**  
**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines**  
**(En Porcentajes)**

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>TOTAL</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>
<b>Entre 6 y 10 h. Mañana</b>												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	7	7	7	7	9	7	7	5	8	6	7	7
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	7	8	6	8	7	5	7	6	6	6	8	7
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	12	10	9	8	10	9	9	8	9	9	8	9
- "Buenos días" con Carlos Herrera (RNE)	8	7	5	6	6	6	7	7	9	7	6	6
<b>% Radioyentes de Mañana</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>
<b>Entre 5 y las 8 h. Tarde</b>												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	6	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	4
- "La Tarde", (COPE)	3	3	3	2	3	3	4	2	3	2	3	2
- "A toda radio" Marta Robles (Onda Cero) *	4	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	4	3	2	3	3	2	2	2	4	2	2	3
<b>% Radioyentes de Tarde</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>10</b>
<b>Entre las 8 y las 12 h. Noche</b>												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	6	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4
- "La linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	4	2	3	2	4	3	3	2	4	2	2	3
- "El ojo crítico", de Eduardo Sotillos (RNE)	1	1	1	*	1	*	1	*	1	1	1	*
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
<b>% de Radioyentes de Noche</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>9</b>
<b>% Total de Oyentes de Informativos</b>	<b>38</b>	<b>33</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>34</b>	<b>27</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>31</b>

Cuadro 5.3.3.

## Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

SEP. 2000	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana (89)	Protagonistas (88)	Hoy por hoy (110)	Buenos días (70)	La Ventana (43)	La Tarde (28)	A toda radio (23)	Lo que es la Vida (31)	La Brújula (17)	Hora 25 (47)	La Linterna (32)	El ojo Crítico (5)	24 Horas (17)
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>													
		%												
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	26	14	23	26	18	29	21	30	22	33	22	11	22	20
30 a 49 años	34	32	40	33	34	35	27	45	39	37	35	43	36	33
50 a 64 años	22	30	23	19	30	23	20	10	25	19	16	20	43	20
65 y más años	18	24	14	23	18	13	32	16	14	10	27	25	-	27
<b>Posición Social:</b>														
Baja	36	35	23	36	26	25	39	17	25	18	32	32	-	39
Media	52	54	55	50	59	54	55	61	60	63	47	62	79	49
Alta	12	12	22	14	15	20	7	22	15	18	22	6	21	12
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	32	19	28	41	22	47	17	21	15	36	53	21	39	26
Centro	31	31	44	29	41	28	38	36	43	29	24	25	44	29
Derecha	18	34	19	14	22	12	27	31	16	24	11	41	-	29
<b>Hábitat de Residencia:</b>														
Rural	24	21	18	16	27	17	18	13	29	19	18	36	36	18
Urbano	48	58	35	50	41	51	55	46	47	53	33	46	43	55
Metropolitano	28	21	46	34	33	33	27	41	24	29	49	18	22	27
<b>Educación del entrevistado:</b>														
Baja	39	45	25	29	40	18	54	26	33	28	30	35	-	36
Media	49	40	52	57	42	65	46	52	43	36	53	47	100	29
Alta	11	15	21	15	17	17	-	22	22	36	17	18	-	36
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	37	36	50	35	41	44	48	47	42	37	39	34	56	26
Medio	47	48	38	52	45	44	43	37	39	41	48	54	44	64
Medio Bajo	13	14	11	11	11	12	7	16	16	22	11	10	-	5
Bajo	3	2	1	2	3	-	3	-	3	-	2	3	-	6
<b>Cientes de:</b>														
Bancos	29	39	25	32	24	42	39	18	42	37	31	30	18	34
Cajas	71	66	76	71	74	71	67	82	62	72	80	81	61	65
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta	18	61	70	57	60	62	53	64	41	81	61	68	22	46
Media	39	39	30	40	38	32	47	36	53	19	34	29	78	36
Baja	40	-	-	4	2	5	-	-	7	-	5	3	-	18

## **5.4 TELEVISION**

Como ya se indicaba en la introducción, el mes de septiembre suele estar caracterizado por una programación provisional, en espera de que los españoles regresen a sus hogares tras el periodo vacacional y retomen sus hábitos de consumo de medios. Sin embargo, son cuatro los acontecimientos extraordinarios que sin duda pueden haber influido en los resultados que se han obtenido: En primer lugar, la retransmisión de la Vuelta Ciclista a España en TVE, la emisión de los Juegos Olímpicos en TVE, la retransmisión de partidos de copa de Europa en TVE y la emisión de un programa en Antena 3 TV, “El Bus”, que viene a calcar el formato del éxito de Gran Hermano, cuyos resultados favorecieron tanto a TeleCinco antes del periodo vacacional.

Complementariamente a estas novedades, la no emisión del programa Gran Hermano también ha producido los efectos esperados, en este caso negativos, sobre los resultados de Telecinco, cuya audiencia ha caído en todas las franjas horarias.

Como ya se ha explicado en anteriores sondeos, los sondeos ASEP miden el seguimiento de boletines informativos en las cadenas de televisión. Sin embargo, también se ha explicado que otros programas, tanto por su contenido como por su ubicación en la parrilla de programación, pueden ser decisivos a la hora de atraer a la audiencia hacia un boletín informativo. Así, por ejemplo, en su momento se explicó cómo Gran Hermano, aún no siendo un espacio informativo, favorecía por completo a los informativos de esta cadena, al servir de “gancho” antes y después de su emisión.

Este es el fenómeno que explica la disminución de audiencia en Telecinco en septiembre, así como el que explica el incremento de audiencia en Antena 3TV, gracias al programa El Bus, cuyo formato y táctica son idénticos a los de su predecesor.

Estos factores han resultado suficientes para que la audiencia de informativos de televisión se mantenga con respecto al mes de julio, aunque caiga un punto en relación con septiembre de 1999.

La televisión ha demostrado una vez más ser el único medio que, a duras penas, resiste el retroceso generalizado de individuos expuestos a la información en el conjunto de medios de comunicación, a tenor del 94% de personas que han visto algún informativo televisivo. Este porcentaje es un punto inferior al de hace un año, confirmando el estancamiento, dentro de unos niveles muy aceptables.

Efectivamente, los espacios informativos de televisión son los que mejor provecho han extraído de la Vuelta a España, el fútbol y los Juegos Olímpicos, no tanto para incrementar su audiencia, pues es casi la misma, sino para amortiguar una pérdida de seguidores que, en otras circunstancias, habría sido inevitable ante la apatía de la opinión pública. Efectivamente, ni la crisis de la gasolina ni la lucha antiterrorista parecen ser suficientes como para incrementar la audiencia de espacios informativos. En otras palabras, no puede decirse que estos programas hayan servido de revulsivo para animar a los españoles a conectar con este tipo de espacios. Sin embargo, el protagonismo de las competiciones europeas de parecen haber cubierto el hueco dejado por los comicios, salvando al medio televisivo de una pérdida de seguidores.

Ninguna cadena ha ganado o perdido realmente audiencia, excepto Antena 3 TV, que sí ha captado nuevos seguidores por la tarde-noche, por las razones expuestas.

De hecho, Telecinco ha perdido 3 puntos de audiencia por la mañana y dos por la noche, mientras que Antena 3 TV ha recuperado 3 puntos por la mañana.

El seguimiento de espacios informativos al mediodía ha perdido dos puntos para situarse en un 84%, mientras que durante la tarde ha perdido uno para establecerse en un 82%, es decir el mismo porcentaje que hace un año.

Por su parte, La 2 también mantiene su buen nivel del 10% de televidentes, quizás porque se mantiene fiel a su línea editorial resistiendo los efectos del nuevo formato de Telecinco, más similar al suyo.

La audiencia total de televisión es pues de un 94%, una cifra difícilmente superable porque, en estos niveles, hablar de un 95% o un 98% es prácticamente lo mismo, en el sentido de que hablamos de una población que, en su totalidad, afirma ver algún informativo a través de este medio.

En esta ocasión ha sido A3TV la cadena más beneficiada, al recuperar la segunda posición del ranking por la mañana, en contraste con la evolución negativa de Telecinco.

Antena 3TV está captando otra vez más televidentes que Telecinco, de tal manera que los porcentajes varían al mediodía entre el 40% de La Primera y el 29% de A3TV, o el 33% de La Primera y el 22% de Telecinco, por la tarde- noche.

La Primera de TVE no ve peligrar su liderato, pero sí será probable que continúen las alternancias en el ranking relativo a la pugna de Telecinco y A3TV por la segunda plaza, si bien en un contexto más positivo para las privadas, dado que sus porcentajes de seguidores han vuelto a subir por encima del 20% en la tarde noche.

En septiembre de 2000, La Primera ha conseguido un 40% de seguidores al mediodía, lo que le permite aventajar a Antena 3 TV en 11 puntos porcentuales.

Por la tarde- noche, La Primera también consolida su liderazgo, con un 33% y su ventaja es en este caso también de 11 puntos sobre Telecinco.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (52%), con ideología de izquierda (32%) y de status socioeconómico medio (47%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada. La Primera de TVE se mantiene como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 40% de seguidores durante la mañana y un 33% por la noche, en contraste con el 20% y el 22% de Telecinco o el 29% y el 20% de A3TV en ambas franjas. La 2 se sitúa en un 10%, diez veces superior al conocido por Canal Plus (1%).

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impiden que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y sus competidores.

	IX-99	X-99	XI-99	XII-99	I-00	II-00	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00
<b>Boletín Informativo del Mediodía:</b>												
TVE1	38	40	41	40	41	40	39	40	36	40	41	40
Antena 3 TV	23	25	25	24	27	28	26	24	25	26	26	29
Tele 5	20	23	22	23	28	24	24	21	26	25	28	25
<b>Boletín Informativo de la Noche</b>												
TVE1	34	34	35	32	35	35	35	34	33	31	32	33
Antena 3 TV	20	22	21	20	24	22	22	19	22	21	20	20
Tele 5	17	19	19	22	24	21	21	17	21	24	24	22

Debe concluirse por lo tanto que los resultados de septiembre ratifican una vez más el liderazgo de La Primera. Por otra parte, merece subrayarse que el peso destinado al La Vuelta y los Juegos Olímpicos en los boletines informativos puede estar explicando sus elevados índices de audiencia.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los que afirman ver el informativo de TV3 (41%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 es la más alta (44% lo ven), superior al de quienes sintonizan ETB2 (41%).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos meses que el informativo de A3TV era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. El cambio ha supuesto sin embargo un rechazo claro de la audiencia, como se refleja en el liderazgo de La Primera (4%), en perjuicio de A3TV (2%), pese a que este último es conducido por Rosa María Mateo.

Finalmente, no puede dejar de comentarse como negativo el hecho de que la audiencia de la madrugada no alcance siquiera el 8% global.

**Cuadro 5.4.1.****Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.**

SEPTIEMBRE 2000	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1214)	(1143)	(1050)	(985)	(111)
			%		
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	26	26	26	25	33
30 a 49 años	34	34	34	35	37
50 a 64 años	22	21	22	22	20
65 y más años	18	18	19	19	10
<b>Posición Social:</b>					
Baja	36	36	37	35	27
Media	52	52	52	51	57
Alta	12	12	12	13	16
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	32	32	31	33	36
Centro	31	31	32	29	35
Derecha	18	18	19	19	18
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	24	24	24	25	18
Urbano	48	48	48	46	53
Metropolitano	28	28	28	29	28
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	39	38	38	38	35
Media	49	50	51	50	50
Alta	11	11	11	12	15
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	37	37	37	37	40
Medio	47	47	47	48	46
Medio Bajo	13	13	13	13	9
Bajo	3	3	3	3	5
<b>Cientes de:</b>					
Bancos	29	30	30	30	30
Cajas	71	71	71	72	73
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	18	19	19	20	18
Media	39	41	40	41	38
Baja	40	40	41	38	43

**Cuadro 5.4.2.**

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el  
espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)**

Total	IX-99		X-99		XI-99		XII-99		I-00		II-00	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1, Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.213)	38	(1.213)	40	(1.211)	41	(1.209)	39	(1.213)	41	(1.214)	40
- Antena 3 con M. Prats y Susana Griso	(1.213)	23	(1.213)	25	(1.211)	25	(1.209)	24	(1.213)	27	(1.214)	28
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.213)	20	(1.213)	23	(1.211)	22	(1.209)	23	(1.213)	28	(1.214)	24
<b>Canales Autonómicos:</b>												
-Andalucía: Canal Sur	(205)	23	(206)	27	(204)	24	(203)	32	(206)	24	(208)	27
- Cataluña: TV3	(195)	46	(196)	52	(195)	39	(192)	46	(193)	54	(193)	41
- Com. Valenciana: C9	(120)	32	(122)	34	(119)	29	(120)	21	(121)	39	(118)	27
- Galicia: TV G	(88)	42	(87)	60	(87)	31	(88)	18	(87)	37	(88)	20
- Madrid: Telemadrid	(166)	18	(154)	15	(155)	13	(155)	23	(155)	12	(155)	21
- País Vasco: ETB 2	(68)	50	(68)	32	(68)	31	(68)	35	(66)	41	(68)	34
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.213)</b>	<b>85</b>	<b>(1.213)</b>	<b>87</b>	<b>(1.211)</b>	<b>85</b>	<b>(1.209)</b>	<b>84</b>	<b>(1.213)</b>	<b>86</b>	<b>(1.214)</b>	<b>84</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.213)	34	(1.213)	34	(1.211)	35	(1.209)	32	(1.213)	35	(1.214)	35
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.213)	9	(1.213)	10	(1.211)	11	(1.209)	10	(1.213)	8	(1.214)	10
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.213)	20	(1.213)	22	(1.211)	21	(1.209)	20	(1.213)	24	(1.214)	22
- Tele 5, Juan R. Lucas	(1.213)	17	(1.213)	19	(1.211)	19	(1.209)	22	(1.213)	24	(1.214)	20
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.213)	1	(1.213)	2	(1.211)	1	(1.209)	2	(1.213)	2	(1.214)	1
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(205)	17	(206)	16	(204)	18	(203)	18	(206)	20	(208)	18
- Cataluña: TV3	(195)	44	(196)	48	(195)	38	(192)	42	(193)	47	(193)	44
- Comunidad Valenciana:C9	(120)	26	(122)	19	(119)	23	(120)	14	(121)	37	(118)	25
- Galicia: TVG	(88)	17	(87)	32	(87)	18	(88)	9	(87)	29	(88)	14
- Madrid: Telemadrid	(166)	19	(154)	12	(155)	10	(155)	16	(155)	12	(155)	10
- País Vasco: ETB 2	(68)	38	(68)	28	(68)	31	(58)	22	(66)	44	(68)	41
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.213)</b>	<b>82</b>	<b>(1.213)</b>	<b>83</b>	<b>(1.211)</b>	<b>82</b>	<b>(1.209)</b>	<b>79</b>	<b>(1.213)</b>	<b>83</b>	<b>(1.214)</b>	<b>82</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.213)	8	(1.213)	6	(1.211)	7	(1.209)	5	(1.213)	7	(1.214)	4
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.213)	3	(1.213)	4	(1.211)	3	(1.209)	3	(1.213)	3	(1.214)	2
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.213)	3	(1.213)	3	(1.211)	3	(1.209)	3	(1.213)	3	(1.214)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(205)	4	(206)	2	(204)	1	(203)	2	(206)	1	(208)	2
- Cataluña: TV3	(195)	2	(196)	4	(195)	2	(192)	7	(193)	2	(193)	1
- Galicia: TVG	(88)	4	(87)	3	(87)	5	(88)	2	(87)	-	(88)	-
- País Vasco: ETB 2	(68)	-	(68)	1	(68)	-	(68)	-	(66)	10	(68)	2
<b>% Televid.de Madrugada</b>	<b>(1.213)</b>	<b>15</b>	<b>(1.213)</b>	<b>12</b>	<b>(1.211)</b>	<b>12</b>	<b>(1.209)</b>	<b>11</b>	<b>(1.213)</b>	<b>12</b>	<b>(1.214)</b>	<b>8</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.213)</b>	<b>95</b>	<b>(1.213)</b>	<b>95</b>	<b>(1.211)</b>	<b>94</b>	<b>(1.209)</b>	<b>94</b>	<b>(1.213)</b>	<b>95</b>	<b>(1.214)</b>	<b>94</b>

**Cuadro 5.4.2. (Continuación)**  
**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el**  
**espacio horario y el Canal de Televisión.**  
**(En Porcentajes)**

Total	III-00		IV-00		V-00		VI-00		VII-00		IX-00	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1: Ana Blanco y Jesús Álvarez	(1.207)	39	(1.210)	40	(1.221)	36	(1.211)	40	(1.218)	41	(1.214)	40
- Antena 3 M. Prats y Susana Griso	(1.207)	26	(1.210)	24	(1.221)	25	(1.211)	26	(1.218)	26	(1.214)	29
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.207)	24	(1.210)	21	(1.221)	26	(1.211)	25	(1.218)	28	(1.214)	25
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(205)	20	(209)	21	(209)	25	(206)	25	(209)	31	(216)	29
- Cataluña: TV3	(196)	42	(194)	45	(195)	49	(196)	51	(196)	46	(190)	50
- Com. Valenciana: C9	(119)	28	(120)	22	(121)	31	(121)	32	(121)	32	(124)	46
- Galicia: TV G	(86)	32	(87)	15	(86)	18	(88)	22	(86)	6	(86)	17
- Madrid: Telemadrid	(151)	9	(151)	14	(157)	20	(146)	21	(151)	19	(156)	20
- País Vasco: ETB 2	(68)	47	(69)	48	(68)	28	(69)	47	(69)	36	(67)	30
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.207)</b>	<b>82</b>	<b>(1.210)</b>	<b>83</b>	<b>(1.221)</b>	<b>84</b>	<b>(1.211)</b>	<b>85</b>	<b>(1.218)</b>	<b>87</b>	<b>(1.214)</b>	<b>86</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.207)	35	(1.210)	34	(1.221)	33	(1.211)	31	(1.218)	32	(1.214)	33
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.207)	10	(1.210)	10	(1.221)	8	(1.211)	9	(1.218)	10	(1.214)	8
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.207)	22	(1.210)	19	(1.221)	22	(1.211)	21	(1.218)	20	(1.214)	20
- Tele 5, con Juan R. Lucas	(1.207)	21	(1.210)	17	(1.221)	21	(1.211)	24	(1.218)	24	(1.214)	22
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.207)	2	(1.210)	2	(1.221)	1	(1.211)	1	(1.218)	1	(1.214)	1
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(205)	19	(209)	12	(209)	22	(206)	18	(209)	22	(216)	22
- Cataluña: TV3	(196)	37	(194)	40	(195)	40	(196)	47	(196)	42	(190)	49
- Comunidad Valenciana: C9	(119)	18	(120)	19	(121)	29	(121)	23	(121)	26	(124)	39
- Galicia: TVG	(86)	16	(87)	15	(86)	18	(88)	7	(86)	8	(86)	10
-Madrid: Telemadrid	(151)	8	(151)	17	(157)	20	(146)	13	(151)	15	(156)	14
- País Vasco: ETB 2	(68)	46	(69)	49	(68)	40	(69)	45	(69)	28	(67)	34
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.207)</b>	<b>80</b>	<b>(1.210)</b>	<b>77</b>	<b>(1.221)</b>	<b>81</b>	<b>(1.211)</b>	<b>81</b>	<b>(1.218)</b>	<b>78</b>	<b>(1.214)</b>	<b>81</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.207)	6	(1.210)	3	(1.221)	5	(1.211)	5	(1.218)	5	(1.214)	4
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.207)	2	(1.210)	2	(1.221)	3	(1.211)	2	(1.218)	2	(1.214)	3
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.207)	2	(1.210)	2	(1.221)	3	(1.211)	3	(1.218)	3	(1.214)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(205)	2	(209)	1	(209)	1	(206)	2	(209)	3	(216)	1
- Cataluña: TV3	(196)	2	(194)	2	(195)	2	(196)	1	(196)	2	(190)	4
- Galicia: TVG	(86)	2	(87)	2	(86)	-	(88)	-	(86)	1	(86)	-
- País Vasco: ETB 2	(68)	2	(69)	1	(68)	2	(69)	-	(69)	2	(67)	1
<b>% Televidentes de Madrugada</b>	<b>(1.207)</b>	<b>10</b>	<b>(1.210)</b>	<b>6</b>	<b>(1.221)</b>	<b>11</b>	<b>(1.211)</b>	<b>10</b>	<b>(1.218)</b>	<b>10</b>	<b>(1.214)</b>	<b>9</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.207)</b>	<b>94</b>	<b>(1.210)</b>	<b>94</b>	<b>(1.221)</b>	<b>93</b>	<b>(1.211)</b>	<b>94</b>	<b>(1.218)</b>	<b>93</b>	<b>(1.214)</b>	<b>94</b>

**Cuadro 5.4.3.****Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.**

SEPTIEMBRE 2000	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>	<b>(480)</b>	<b>(356)</b>	<b>(307)</b>	<b>(403)</b>	<b>(101)</b>	<b>(244)</b>	<b>(272)</b>	<b>(12)</b>	<b>(52)</b>	<b>(36)</b>	<b>(22)</b>
<b>%</b>												
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	26	18	29	32	17	34	30	32	19	29	38	36
30 a 49 años	34	31	35	32	33	36	35	33	23	32	47	37
50 a 64 años	22	25	21	19	22	19	21	20	36	24	12	20
65 y más años	18	26	15	17	27	11	14	15	22	16	2	8
<b>Posición Social:</b>												
Baja	36	45	35	29	44	18	35	27	15	32	17	34
Media	52	44	55	58	45	54	53	59	68	53	70	42
Alta	12	11	10	13	11	27	12	13	16	16	13	24
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	32	24	30	36	25	37	27	41	54	33	30	32
Centro	31	33	34	30	32	36	30	27	7	45	38	32
Derecha	18	22	17	17	22	16	20	17	22	14	15	25
<b>Hábitat de Residencia:</b>												
Rural	24	28	22	19	26	18	25	21	24	15	19	34
Urbano	48	45	50	48	43	37	45	51	28	50	51	49
Metropolitano	28	27	28	33	30	45	29	28	48	34	30	17
<b>Educación del entrevistado:</b>												
Baja	39	47	33	35	49	21	28	33	15	49	21	23
Media	49	44	57	50	45	46	62	53	34	38	59	61
Alta	11	8	9	15	6	32	9	14	51	12	20	16
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	37	31	40	43	29	49	44	41	59	30	56	30
Medio	47	50	47	44	52	43	43	46	22	52	36	55
Medio Bajo	13	15	12	11	14	7	11	11	18	8	5	15
Bajo	3	4	2	2	5	1	1	1	-	10	3	-
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	29	30	33	31	30	34	30	32	32	32	31	23
Cajas	71	71	69	72	71	72	73	73	60	68	67	73
<b>Exposición a la Información:</b>												
Alta	18	18	19	25	20	32	19	21	42	17	14	17
Media	39	38	40	38	39	38	42	42	50	33	45	36
Baja	40	44	41	37	42	30	38	37	8	50	41	47

## **5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE**

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Tal y como ya se ha avanzado en la introducción, el proceso electoral de junio sirvió para que los españoles obtuvieran una visión muy distinta de la habitual en lo que se refiere el nivel de imparcialidad de las cadenas de televisión, especialmente la pública, de tal manera que, si la neutralidad era la tónica general y dominante todos los meses, en esta ocasión se observa como una clara mayoría del 39% percibe favoritismo al PP.

Sean cuales sean las cadenas de televisión restantes o las cadenas de radio mencionadas (excepto RNE y COPE), una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión A3TV y Telecinco como en las cadenas de radio COPE y Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en la Cadena SER, en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 29% ve favoritismo del ABC hacia el PP y otro 17% ve favoritismo de El Mundo a ese mismo partido, mientras que un importante 19% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. Curiosamente, es la primera vez que coinciden las proporciones de individuos que detectan favoritismo hacia PSOE y neutralidad en el caso de El País, así como favoritismo hacia el PP y neutralidad en El Mundo, confirmando que ambos diarios se alejan progresivamente de la línea de afinidad ideológica que les caracterizó en el pasado, más aún tras los resultados de las últimas elecciones y tras las críticas vertidas contra dichos diarios por su falta de independencia y parcialidad, especialmente en el primer caso.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

**Cuadro 5.5.1.**

**Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

<b>SEPTIEMBRE 2000</b>	<b>Más favorable al PSOE</b>	<b>Más bien neutro</b>	<b>Más favorable al PP</b>	<b>Más favorable a otros partidos</b>	<b>NS/NC</b>
<b>Canales de TV</b>					
TVE 1	*%	25	39	*	36
Antena 3	3%	37	18	1	42
Tele 5	7%	44	6	1	42
Canal Plus	7%	32	5	1	55
Canal Autonómico	4%	28	10	11	46
<b>Cadenas de Radio</b>					
RNE	1%	17	22	1	60
La SER	8%	24	5	*	63
COPE	2%	18	16	*	64
Onda Cero	2%	22	9	1	67
<b>Periódicos</b>					
ABC	1%	10	29	*	59
El País	19%	14	3	1	62
El Mundo	2%	15	17	1	65



Cuadro 5.5.3

**Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.**

SEPTIEMBRE 2000	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
<b>TOTAL</b>	<b>(1214)</b>	<b>62</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>94</b>	<b>79</b>	<b>103</b>	<b>86</b>	<b>93</b>	<b>72</b>	<b>116</b>	<b>85</b>
<b>Edad:</b>													
18 a 29 años	(317)	59	84	103	104	94	79	105	87	93	68	119	83
30 a 49 años	(413)	57	86	101	105	94	75	103	83	91	68	118	83
50 a 64 años	(262)	61	82	97	98	93	78	105	84	93	73	114	85
65 y más años	(223)	74	90	101	99	96	86	100	94	98	84	109	92
<b>Posición Social:</b>													
Baja	(443)	77	93	100	99	100	90	100	95	97	88	106	95
Media	(627)	55	82	101	101	91	75	105	83	91	64	118	81
Alta	(144)	44	77	101	114	93	63	108	73	88	55	135	75
<b>Ideología:</b>													
Izquierda	(385)	45	73	101	102	90	70	106	77	89	59	122	74
Centro	(373)	67	92	101	102	98	77	104	88	96	74	117	88
Derecha	(219)	66	89	101	103	93	85	102	91	95	76	115	89
<b>Hábitat de Residencia:</b>													
Rural	(293)	68	90	100	100	99	81	102	88	93	78	111	88
Urbano	(586)	61	84	101	102	94	78	102	86	93	73	114	86
Metropolitano	(335)	57	83	99	103	90	78	106	86	93	65	122	82
<b>Educación del entrevistado:</b>													
Baja	(473)	73	89	100	99	97	88	100	94	97	82	106	91
Media	(599)	57	85	101	102	93	76	104	85	92	70	118	86
Alta	(136)	39	72	98	114	90	60	113	65	82	44	140	62
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>													
Alto, Medio alto	(444)	55	85	102	105	92	75	107	81	93	65	122	81
Medio	(569)	62	84	101	101	95	80	101	88	93	73	113	85
Medio Bajo	(161)	73	91	97	97	97	83	103	92	94	82	111	95
Bajo	(41)	83	86	90	97	96	93	103	95	98	92	100	95
<b>Clientes de:</b>													
Bancos	(357)	57	81	100	102	89	75	102	87	91	68	119	84
Cajas	(858)	61	87	101	102	95	78	103	85	93	72	116	85
<b>Exposición a la Información:</b>													
Alta	(218)	54	83	106	102	91	69	107	82	88	59	127	80
Media	(471)	52	82	100	104	94	73	105	81	93	65	120	81
Baja	(483)	71	89	98	100	95	87	101	92	95	83	108	91

## **6. LA ACTUALIDAD**

## **6. La Actualidad**

Las cuestiones que, por su actualidad, han sido objeto de preguntas este mes fueron las siguientes: la ley de Extranjería, los conflictos en el País Vasco, la nueva dirección en el PSOE, la repercusión personal de los aumentos de precios, y la valoración de los españoles de las diferentes Comunidades Autónomas por parte de todos los demás.

### **6.1. LA LEY DE EXTRANJERIA**

Se ha vuelto a preguntar este mes, como ya se hizo en enero, febrero, junio y julio, por la inmigración en general y por la propuesta de reforma de la Ley de Extranjería en particular. Los datos sugieren que no han cambiado significativamente las actitudes de los españoles en relación con este tema, aunque se perciben ciertas tendencias incipientes que comienzan a estabilizarse.

Los españoles continúan considerando más importante "proteger y ayudar a los inmigrantes que ya están en España" (66%) que "impedir que entren más inmigrantes en España" (29%). No obstante, debe subrayarse que, al comparar los datos de esta misma pregunta con los de los cinco meses precedentes, se observa un progresivo crecimiento de la proporción de entrevistados que opina que lo más importante es impedir que entren más inmigrantes. El crecimiento de esta opinión posiblemente se debe a las continuas informaciones sobre la llegada de inmigrantes no documentados a España, que están creando una cierta alarma en la opinión pública española, aunque sus efectos hasta ahora continúan sin ser muy intensos.

La opinión favorable a proteger y ayudar a los inmigrantes está relacionada directamente con la posición social, el status socioeconómico familiar, el "izquierdismo", el tamaño de la población de residencia y el nivel de exposición a la información e inversamente con la edad.

Se mantiene también en alrededor de dos tercios la proporción de entrevistados favorables a que se limite la entrada de inmigrantes en España. Pero, como en el caso anterior, los datos no permiten detectar una clara tendencia de cambio a lo largo de estos últimos meses.

La opción favorable a limitar la entrada de inmigrantes en España es mayoritaria en todos los segmentos sociales, aunque hay que señalar que la opción contraria, la de aceptar más inmigrantes está relacionada directamente con la posición social y el "izquierdismo" e inversamente con la edad.

Algo menos de tres cuartas partes de los que opinan que se deben aceptar más inmigrantes justifican esta opinión en "razones humanitarias y para ayudar a los que proceden de países menos desarrollados", y sólo una cuarta parte justifican la admisión de más inmigrantes en que "hace falta mano de obra para realizar los trabajos que no quieren hacer los españoles". Todos los datos son casi idénticos a los de meses anteriores. Y la justificación por razones humanitarias es mayoritaria en todos los segmentos sociales sin excepción.

La mayoría de los ciudadanos (más del 50%) confiesa no tener suficientes conocimientos de la vigente Ley de Extranjería (aprobada a finales del pasado año) como para opinar sobre ella, si bien la proporción de entrevistados que se muestran de acuerdo con ella (22%) sigue siendo, como en meses pasados, algo superior a la proporción de entrevistados que se muestran en desacuerdo con ella (18%).

A pesar de la alta proporción de entrevistados que no muestra su acuerdo o desacuerdo con dicha Ley, hay que resaltar que entre los que sí opinan, los de alta posición social, los de izquierda, los residentes en grandes metrópolis, los más nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, los votantes del PSOE, IU, partidos nacionalistas y de "otros" partidos son los únicos segmentos sociales que muestran su desacuerdo con la vigente Ley de Extranjería.

A los que se muestran en desacuerdo con la Ley vigente (una proporción minoritaria, inferior al 20% de los entrevistados, como se ha indicado) se les ha preguntado, como se ha hecho desde enero, si la cambiarían para hacer más difícil o más fácil la entrada de inmigrantes extranjeros. Contrariamente a lo observado en los estudios de enero a junio, en los que la opinión predominante fue la de que desearían cambiar la ley para hacer más difícil la entrada de inmigrantes extranjeros, en julio y aún más claramente este mes, la opinión predominante es la de que cambiaría la Ley para facilitar la entrada y permanencia de inmigrantes extranjeros.

La opción de facilitar la entrada y la permanencia de inmigrantes extranjeros está relacionada directamente con la posición social, el "izquierdismo" y el tamaño de la localidad de residencia, y está inversamente relacionada con la edad.

Este mes se han añadido dos preguntas más sobre estas cuestiones. En primer lugar, se ha preguntado si el PP ha dialogado lo suficiente con otras fuerzas políticas y sociales sobre la nueva Ley de Extranjería que pretende aprobar en las Cortes Españolas. Los datos demuestran que no existe una opinión mayoritaria, pues, por una parte, alrededor de un tercio no opina, y el resto se divide en dos proporciones similares que contestan que no ha dialogado lo suficiente o que el PP no hace sino cumplir su programa electoral aprovechando la mayoría absoluta que tiene en el Parlamento.

Quienes piensan que el Gobierno del PP está cumpliendo su programa electoral son los mayores de 65 años, los de baja posición social, los de derecha, los residentes en localidades rurales, los satisfechos con el Gobierno y, obviamente, los votantes del PP.

Por otra parte, mientras un 43% de los entrevistados opina que el Gobierno del PP debería endurecer las medidas legislativas y policiales para impedir la entrada de más inmigrantes en España, un 33% cree que el Gobierno debería ser más flexible y tolerante, y suavizar las medidas legislativas y policiales para facilitar la admisión de más inmigrantes.

La opinión sobre el endurecimiento de las medidas legislativas y policiales para impedir la entrada de inmigrantes en España es mayoritaria en casi todos los segmentos sociales, con la excepción de los menores de 30 años, los de alta posición social, los que se autoposicionan ideológicamente a la izquierda y los votantes de IU, de partidos nacionalistas de izquierda y de "otros" partidos, que creen que el Gobierno del PP debería ser mucho más flexible y tolerante con los inmigrantes que llegan a España.

Cuadro 6.1.1.

Opinión de si es más importante impedir que entren más inmigrantes o proteger y ayudar los que ya están.

	I-00	II-00	VI-00	VII-00	IX-00
Total	(1.213)	(1.214)	(1.211)	(1.218)	(1.214)
	%	%	%	%	%
- Impedir que entren más inmigrantes en España	24	22	32	26	29
- Proteger y ayudar a los inmigrantes que ya están en España	69	73	63	69	66
- NS	5	4	3	4	3
- NC	1	*	1	2	2

Cuadro 6.1.2.Opinión de si es más importante impedir que entren más inmigrantes o proteger y ayudar los que ya están, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2000	Total	( 1 )	( 2 )	Ns	Nc
Total	(1214)	29%	66	3	2
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(317)	26%	71	2	1
30 a 49 años	(413)	29%	67	2	2
50 a 64 años	(262)	32%	62	5	2
65 y más años	(223)	33%	60	5	2
<u>Posición Social</u>					
Baja	(443)	35%	58	5	2
Media	(627)	28%	68	3	2
Alta	(144)	19%	79	1	1
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(385)	24%	73	2	2
Centro	(373)	33%	64	3	1
Derecha	(219)	35%	62	2	1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(444)	27%	71	1	1
Medio	(569)	30%	65	3	2
Medio Bajo	(161)	32%	56	10	2
Bajo	(41)	38%	53	4	5
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(357)	28%	68	2	1
Cajas	(858)	30%	66	3	1
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(293)	33%	59	6	2
Urbano	(586)	31%	64	3	2
Metropolitano	(335)	24%	74	1	1
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(218)	26%	69	4	1
Media	(471)	30%	67	2	1
Baja	(483)	31%	64	3	2
Ninguna	(43)	32%	59	9	-
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(269)	31%	63	3	3
Tan nac. como esp	(580)	28%	69	3	1
Más español	(333)	32%	62	3	2
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(665)	31%	65	3	1
Indiferentes	(199)	25%	69	5	2
Insatisfechos	(341)	29%	66	3	2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(858)	31%	65	2	1
Indiferentes	(154)	24%	66	7	3
Insatisfechos	(174)	27%	67	4	2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(381)	34%	62	3	1
PSOE	(276)	29%	67	2	1
IU	(51)	22%	76	2	-
Nacion.derecha	(65)	34%	65	1	-
Nacion.izquierda	(23)	5%	95	-	-
Otros, en blanco	(48)	21%	76	4	-
No votó	(225)	26%	69	3	2
No sabe	(17)	17%	71	12	-
No contesta	(126)	33%	52	9	6

- 1) Impedir que entren más inmigrantes en España
- 2) Proteger y ayudar a los inmigrantes que ya están en España

Cuadro 6.1.3.Opinión de si se debe limitar la entrada de inmigrantes en España o se deben de aceptar más.

	XII-99	I-00	II-00	VI-00	VII-00	IX-00
Total	(1.209)	(1.213)	(1.214)	(1.211)	(1.218)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%
- Se debe limitar la entrada de inmigrantes en España	66	59	67	69	65	66
- Se deben aceptar más inmigrantes	28	32	25	23	28	27
- NS	6	7	6	6	5	4
- NC	1	2	2	2	2	2

Cuadro 6.1.4.Opinión de si se debe limitar la entrada de inmigrantes en España o se deben de aceptar más, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2000	Total	( 1 )	( 2 )	Ns	Nc
Total	(1214)	66%	27	4	2
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(317)	62%	32	4	3
30 a 49 años	(413)	66%	27	4	3
50 a 64 años	(262)	70%	23	5	3
65 y más años	(223)	67%	26	6	2
<u>Posición Social</u>					
Baja	(443)	67%	25	6	2
Media	(627)	67%	26	3	3
Alta	(144)	56%	38	4	2
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(385)	57%	36	4	3
Centro	(373)	68%	28	3	1
Derecha	(219)	78%	20	2	1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(444)	66%	29	3	1
Medio	(569)	68%	26	4	3
Medio Bajo	(161)	60%	25	11	4
Bajo	(41)	56%	35	5	4
<u>Cientes de</u>					
Bancos	(357)	62%	31	4	3
Cajas	(858)	68%	26	4	2
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(293)	67%	26	5	2
Urbano	(586)	64%	28	5	3
Metropolitano	(335)	68%	27	2	3
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(218)	70%	26	3	2
Media	(471)	66%	29	4	2
Baja	(483)	64%	26	6	4
Ninguna	(43)	62%	31	4	3
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(269)	64%	28	4	4
Tan nac. como esp	(580)	65%	28	5	2
Más español	(333)	71%	23	4	2
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(665)	70%	25	4	2
Indiferentes	(199)	62%	31	4	4
Insatisfechos	(341)	61%	30	5	3
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(858)	68%	27	4	2
Indiferentes	(154)	59%	30	7	4
Insatisfechos	(174)	66%	26	3	5
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(381)	73%	22	4	1
PSOE	(276)	67%	28	3	3
IU	(51)	46%	54	-	-
Nacion.derecha	(65)	80%	18	1	-
Nacion.izquierda	(23)	34%	56	10	-
Otros, en blanco	(48)	54%	33	10	2
No votó	(225)	60%	33	5	3
No sabe	(17)	76%	7	17	-
No contesta	(126)	64%	19	9	8

- 1) Se debe limitar la entrada de inmigrantes en España
- 2) Se deben aceptar más inmigrantes

Cuadro 6.1.5.Razón por la que se deben aceptar más inmigrantes.

	XII-99	I-00	II-00	VI-00	VII-00	IX-00
Base: Se deben aceptar más inmigrantes	(332)	(386)	(302)	(281)	(339)	(330)
	%	%	%	%	%	%
- Por razones humanitarias y para ayudar a los que proceden de países menos desarrollados	76	76	70	69	68	72
- Porque hace falta mano de obra para realizar los trabajos que no quieren hacer los españoles	22	21	24	29	25	23
- NS	2	1	*	1	3	1
- NC	1	2	4	1	4	3

## Cuadro 6.1.6.

Razón por la que se deben aceptar más inmigrantes,  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2000	Base: Se deben de aceptar más inmigrantes				
	( 1 )	( 2 )	Ns	Nc	
Total	(330)	72%	23	1	3
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(100)	78%	19	1	1
30 a 49 años	(113)	72%	22	2	5
50 a 64 años	(60)	61%	37	-	2
65 y más años	(57)	75%	19	2	5
<u>Posición Social</u>					
Baja	(109)	77%	16	2	6
Media	(166)	70%	28	1	2
Alta	(55)	71%	26	2	2
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(139)	72%	26	2	-
Centro	(104)	74%	25	-	2
Derecha	(43)	74%	21	-	5
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(130)	71%	26	1	2
Medio	(145)	74%	21	-	4
Medio Bajo	(40)	65%	30	3	2
Bajo	(14)	88%	-	6	6
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(112)	73%	24	2	2
Cajas	(224)	72%	24	1	3
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(77)	70%	19	4	7
Urbano	(163)	71%	26	-	2
Metropolitano	(89)	76%	22	1	1
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(57)	65%	33	-	2
Media	(135)	71%	25	1	3
Baja	(124)	78%	18	1	4
Ninguna	(13)	72%	15	7	7
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(76)	74%	21	2	2
Tan nac. como esp	(165)	74%	22	-	4
Más español	(76)	67%	29	3	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(165)	73%	22	1	4
Indiferentes	(61)	73%	22	-	5
Insatisfechos	(103)	72%	27	1	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(228)	72%	24	*	3
Indiferentes	(46)	66%	27	2	4
Insatisfechos	(45)	75%	21	2	2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>					
PP	(85)	77%	17	-	6
PSOE	(77)	74%	25	1	-
IU	(27)	54%	42	4	-
Nacion.derecha	(12)	60%	32	-	8
Nacion.izquierda	(13)	76%	24	-	-
Otros, en blanco	(16)	81%	19	-	-
No votó	(74)	78%	15	2	4
No sabe	(1)	100%	-	-	-
No contesta	(24)	50%	43	-	8

- 1) Por razones humanitarias y para ayudar a los que proceden de países menos desarrollados.
- 2) Porque hace falta mano de obra para realizar los trabajos que no quieren hacer los españoles.

Cuadro 6.1.7.Grado de acuerdo con la 'Ley de Extranjería'.

	I-00	II-00	VI-00	VII-00	IX-00
Total	(1.213)	(1.214)	(1.211)	(1.218)	(1.214)
	%	%	%	%	%
- Totalmente de acuerdo	6	3	3	4	2
- Más bien de acuerdo	22	18	20	19	20
- No se, no tengo suficiente información	55	58	53	54	53
- Más bien en desacuerdo	10	12	11	13	14
- Totalmente en desacuerdo	3	4	3	4	4
- NC	5	5	10	7	7
- INDICE	116	106	109	106	104

## Cuadro 6.1.8.

Grado de acuerdo con la 'Ley de Extranjería'  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Nc	INDICE
Total	(1214)	2%	20	53	14	4	7	104
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	4%	19	50	18	4	5	101
30 a 49 años	(413)	1%	22	48	18	4	7	101
50 a 64 años	(262)	2%	19	56	11	5	8	105
65 y más años	(223)	2%	17	63	6	2	10	110
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	2%	16	62	7	2	11	110
Media	(627)	2%	21	51	17	4	5	102
Alta	(144)	1%	25	35	23	9	6	94
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(385)	2%	14	48	22	7	6	87
Centro	(373)	1%	24	57	11	3	3	111
Derecha	(219)	4%	31	43	13	2	7	120
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(444)	1%	24	47	19	5	4	100
Medio	(569)	3%	17	56	14	3	7	103
Medio Bajo	(161)	3%	20	58	5	3	11	115
Bajo	(41)	3%	9	59	4	-	25	108
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(357)	2%	21	49	16	5	6	103
Cajas	(858)	2%	20	53	15	3	7	103
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(293)	3%	18	53	11	2	13	107
Urbano	(586)	2%	22	54	13	3	5	108
Metropolitano	(335)	1%	17	52	19	6	5	94
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(218)	2%	25	49	17	4	3	107
Media	(471)	2%	21	51	16	4	5	103
Baja	(483)	2%	16	56	12	3	11	103
Ninguna	(43)	3%	14	64	7	4	8	105
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(269)	2%	13	50	18	6	11	91
Tan nac. como esp	(580)	1%	23	53	14	4	5	107
Más español	(333)	4%	19	56	12	2	8	110
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(665)	2%	27	51	10	2	7	116
Indiferentes	(199)	2%	11	61	15	1	10	96
Insatisfechos	(341)	2%	11	51	22	9	5	83
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(858)	1%	24	51	14	3	7	108
Indiferentes	(154)	2%	7	68	14	2	7	93
Insatisfechos	(174)	4%	9	52	17	10	9	87
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(381)	3%	30	47	10	1	8	122
PSOE	(276)	1%	15	56	18	5	6	94
IU	(51)	11%	9	34	32	12	2	76
Nacion.derecha	(65)	1%	16	60	13	8	1	96
Nacion.izquierda	(23)	-%	17	27	36	10	10	71
Otros, en blanco	(48)	2%	17	50	22	7	2	90
No votó	(225)	1%	18	58	14	3	7	101
No sabe	(17)	-%	5	89	-	-	5	105
No contesta	(126)	1%	11	62	8	3	15	101

Cuadro 6.1.9.Tipo de modificación en la Ley de Extranjería.

	I-00	II-00	VI-00	VII-00	IX-00
Base: Realizaría cambios en la ley	(150)	(185)	(166)	(205)	(219)
	%	%	%	%	%
- La cambiaría para hacer más difícil la entrada de inmigrantes extranjeros	57	61	59	44	33
- La cambiaría para facilitar la entrada y permanencia de inmigrantes extranjeros	32	28	32	46	51
- NS/NC	11	11	8	10	15

## Cuadro 6.1.10.

Tipo de modificación en la Ley de Extranjería,  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2000	Base: No están de acuerdo con la Ley de Extranjería			
	( 1 )	( 2 )	Ns/Nc	
Total	(219)	33%	51	15
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(69)	26%	56	18
30 a 49 años	(91)	34%	50	15
50 a 64 años	(41)	38%	49	13
65 y más años	(18)	45%	45	10
<u>Posición Social</u>				
Baja	(39)	40%	42	18
Media	(134)	34%	51	15
Alta	(47)	24%	61	15
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(114)	24%	66	10
Centro	(53)	44%	36	20
Derecha	(33)	46%	31	23
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(107)	34%	49	18
Medio	(97)	33%	56	11
Medio Bajo	(14)	28%	50	22
Bajo	(2)	49%	-	51
<u>Cientes de</u>				
Bancos	(75)	30%	53	17
Cajas	(158)	34%	48	18
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(39)	37%	50	13
Urbano	(97)	38%	51	11
Metropolitano	(83)	26%	53	21
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(45)	42%	45	13
Media	(97)	28%	57	15
Baja	(72)	35%	49	17
Ninguna	(5)	43%	38	19
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(65)	33%	51	16
Tan nac. como esp	(103)	35%	53	12
Más español	(43)	31%	43	25
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(83)	35%	47	19
Indiferentes	(33)	36%	40	24
Insatisfechos	(103)	32%	59	10
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(146)	35%	51	13
Indiferentes	(25)	25%	46	30
Insatisfechos	(46)	34%	53	13
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(45)	47%	23	29
PSOE	(62)	36%	54	10
IU	(23)	19%	76	5
Nacion.derecha	(14)	35%	58	7
Nacion.izquierda	(10)	11%	78	11
Otros, en blanco	(14)	23%	55	23
No votó	(38)	34%	48	18
No sabe	(-)	-%	-	-
No contesta	(14)	23%	70	7

- 1) La cambiaría para hacer más difícil la entrada de inmigrantes extranjeros
- 2) La cambiaría para facilitar la entrada y permanencia de inmigrantes extranjeros

Cuadro 6.1.11.Opinión sobre la reforma de la Ley de Extranjería,  
por Características Socioeconómicas.

<u>SEPTIEMBRE 2000</u>	<u>Total</u>	<u>( 1 )</u>	<u>( 2 )</u>	<u>Ns/Nc</u>
Total	(1214)	38%	31	31
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(317)	43%	33	24
30 a 49 años	(413)	40%	32	28
50 a 64 años	(262)	37%	29	33
65 y más años	(223)	28%	30	42
<u>Posición Social</u>				
Baja	(443)	26%	29	45
Media	(627)	42%	33	25
Alta	(144)	57%	32	11
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(385)	54%	22	23
Centro	(373)	39%	36	25
Derecha	(219)	23%	50	27
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(444)	44%	35	21
Medio	(569)	37%	30	33
Medio Bajo	(161)	30%	28	42
Bajo	(41)	24%	18	58
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(357)	47%	29	24
Cajas	(858)	38%	32	30
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(293)	31%	33	37
Urbano	(586)	38%	29	32
Metropolitano	(335)	44%	34	22
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(218)	42%	34	24
Media	(471)	42%	33	24
Baja	(483)	34%	29	38
Ninguna	(43)	23%	23	54
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(269)	40%	26	35
Tan nac. como esp	(580)	38%	33	29
Más español	(333)	38%	33	29
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(665)	29%	41	29
Indiferentes	(199)	34%	23	43
Insatisfechos	(341)	59%	18	24
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(858)	39%	34	27
Indiferentes	(154)	34%	18	48
Insatisfechos	(174)	40%	30	30
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(381)	27%	46	28
PSOE	(276)	47%	20	33
IU	(51)	63%	27	10
Nacion.derecha	(65)	66%	15	20
Nacion.izquierda	(23)	63%	27	10
Otros, en blanco	(48)	43%	39	18
No votó	(225)	33%	32	35
No sabe	(17)	30%	17	53
No contesta	(126)	34%	22	44

- 1) Pienso que el Gobierno del PP no ha dialogado lo suficiente con otras fuerzas políticas y sociales el contenido de la reforma que ha propuesto a las Cortes sobre la Ley de Extranjería
- 2) Pienso que el Gobierno del PP no hace sino cumplir su programa electoral, y puesto que tiene mayoría absoluta en el Parlamento hace bien en aprovecharla para aprobar esta reforma de la Ley de Extranjería

## Cuadro 6.1.12.

Opinión sobre la admisión de más inmigrantes,  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2000	Total	( 1 )	( 2 )	Ns/Nc
Total	(1214)	43%	33	24
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(317)	39%	40	22
30 a 49 años	(413)	41%	35	24
50 a 64 años	(262)	48%	27	25
65 y más años	(223)	45%	26	29
<u>Posición Social</u>				
Baja	(443)	42%	24	34
Media	(627)	44%	36	20
Alta	(144)	39%	45	15
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(385)	38%	42	20
Centro	(373)	49%	31	19
Derecha	(219)	51%	28	20
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(444)	44%	37	19
Medio	(569)	43%	32	25
Medio Bajo	(161)	39%	26	35
Bajo	(41)	42%	23	34
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(357)	43%	37	21
Cajas	(858)	44%	33	23
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(293)	39%	31	29
Urbano	(586)	44%	32	24
Metropolitano	(335)	43%	35	21
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(218)	43%	35	22
Media	(471)	44%	36	20
Baja	(483)	42%	29	29
Ninguna	(43)	40%	25	36
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(269)	40%	34	25
Tan nac. como esp	(580)	44%	33	23
Más español	(333)	44%	31	25
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(665)	46%	30	24
Indiferentes	(199)	38%	32	30
Insatisfechos	(341)	40%	40	21
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(858)	45%	32	24
Indiferentes	(154)	30%	40	31
Insatisfechos	(174)	48%	31	22
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(381)	52%	27	22
PSOE	(276)	41%	35	25
IU	(51)	32%	56	12
Nacion.derecha	(65)	48%	32	19
Nacion.izquierda	(23)	32%	58	10
Otros, en blanco	(48)	35%	50	15
No votó	(225)	36%	36	28
No sabe	(17)	48%	-	52
No contesta	(126)	39%	24	37

- 1) Pienso que el Gobierno del PP debería endurecer las medidas legislativas y policiales para impedir la entrada de más inmigrantes en España
- 2) Pienso que el Gobierno del PP debería ser más flexible y tolerante, y suavizar las medidas legislativas y policiales para facilitar la admisión de más inmigrantes

## **6.2. LOS CONFLICTOS EN EL PAÍS VASCO**

Después de los acontecimientos de este verano ha vuelto a considerarse necesario incluir un módulo de preguntas sobre los diferentes conflictos que se derivan de la problemática en el País Vasco, lo que permite disponer de largas series temporales con preguntas que son idénticas o muy similares desde hace años. Así, se ha vuelto a preguntar por la valoración que merece a los entrevistados la política que está siguiendo el Gobierno del PP en relación con los problemas del terrorismo de ETA y la violencia callejera en el País Vasco. La opinión mayoritaria es que dicha política es totalmente o más bien acertada (45%), frente a quienes opinan que es totalmente o más bien equivocada (34%), pues una quinta parte de los entrevistados no opinan sobre esta cuestión. Estos datos son prácticamente idénticos a los obtenidos en octubre, noviembre y diciembre de 1999, y a los de enero y julio de este mismo año 2000.

El respaldo de los españoles a la política del Gobierno parece indudable, puesto que supera a la proporción de los que votarían al PP en unas elecciones, y además es bastante estable en el tiempo. Dicho respaldo es mayoritario en casi todos los segmentos sociales, exceptuando a los de izquierda, los que no tienen ningún nivel de exposición a la información, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la Democracia y los votantes del PSOE, IU y de partidos nacionalistas, que piensan que la política del Gobierno del PP en relación con el problema del terrorismo está equivocada.

Por el contrario, un 71% de los entrevistados opina que la política que sigue el PNV en relación con ese mismo problema es totalmente o más bien equivocada, y sólo un 5% creen que es totalmente o más bien acertada. Los datos son aún más negativos para el PNV de como lo fueron en todos los estudios precedentes, desde noviembre de 1999 hasta el pasado mes de julio. Estas proporciones son muy similares en todos los segmentos sociales sin excepción.

Aunque de los datos anteriores puede deducirse el diferente respaldo que el electorado otorga a las políticas del PP y del PNV en relación con el terrorismo de ETA y la violencia callejera, este mes se ha vuelto a preguntar expresamente quién tiene más razón en esa confrontación casi diaria entre el Gobierno de España y el Gobierno del País Vasco. Pues bien, un 52% de los entrevistados afirma que tiene más razón el

Gobierno Español, frente a un 7% que dicen que tiene más razón el Gobierno Vasco. Algunos entrevistados contestan que depende (13%) y otros dicen que no tiene razón ninguno de los dos (16%), e incluso un 12% no contestan a la pregunta. Los resultados, casi idénticos a los de julio, son incluso algo más favorables al Gobierno Español. Y sólo los votantes de partidos nacionalistas de izquierda creen que es el Gobierno Vasco quién tiene más razón en esta confrontación.

Por otra parte, se ha preguntado el grado de acuerdo o desacuerdo de los entrevistados con la forma en que diversos líderes políticos pretenden resolver el problema del terrorismo en el País Vasco, añadiendo este mes al recientemente elegido Rodríguez Zapatero como nuevo líder del PSOE. Esto ha permitido conocer que una mayoría de los entrevistados (49%) se muestran de acuerdo con la posición de Aznar en relación con esta problemática (frente a un 26% que se muestran en desacuerdo), y que predomina también el acuerdo sobre el desacuerdo con respecto al enfoque que hace Mayor Oreja (43% frente a 23%) y con el de Rodríguez Zapatero (29% frente a 15%). La opinión pública es algo más controvertida en relación con Redondo Terreros (19% frente a 18%), pero está claramente en desacuerdo con Ibarretxe (7% vs. 49%), con Otegui (3% vs. 47%), y sobre todo con Arzallus (6% vs. 64%).

Estas opiniones predominan en la casi totalidad de los distintos segmentos sociales, ya que las únicas diferencias significativas son que los insatisfechos con el Gobierno y los votantes de los partidos nacionalistas no están de acuerdo con la posición de José M<sup>a</sup> Aznar y la de Jaime Mayor Oreja.

Este mes se ha preguntado también por la opinión respecto a mantener o suprimir el pacto de Estella/Lizarra. Un 45% de los entrevistados no opina sobre esta cuestión (es posiblemente demasiado técnica para muchos españoles), pero un 26% lo sustituiría por otro en el que se excluya a EH/HB, frente a un 10% que lo sustituiría por otro en el que estuviesen todos los partidos, incluido EH/HB. Además, un 14% suprimiría toda clase de pactos o mesas, mientras que sólo un 5% de los entrevistados sería partidario de mantener el pacto de Estella/Lizarra tal y como está. Estas proporciones son muy similares en la totalidad de los distintos segmentos sociales de la población española.

En cuanto a la posible independencia del País Vasco, sólo un 9% de los entrevistados afirman que "se alegrarían mucho de que eso sucediera", y un 18% adicional "lo

lamentaría un poco pero lo aceptaría". Un 39% no expresa su opinión, un 23% "lo lamentaría mucho pero lo aceptaría", y un 11% "no lo aceptaría, y haría todo lo posible por impedirlo". Los resultados, por otra parte, son muy similares a los obtenidos en noviembre de 1999 y julio del 2000. Y no se aprecian diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales.

En relación con este mismo tema, un 25% de los entrevistados estarían de acuerdo en reformar la Constitución para que los vascos puedan decidir si quieren independizarse o quieren seguir siendo parte de España, pero un 41% de los entrevistados están más bien o totalmente en desacuerdo con esa posibilidad de reformar la Constitución para ese propósito, mientras que un 34% no opina sobre esta cuestión. Los resultados son casi idénticos a los obtenidos en julio. No se observan diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales.

No obstante, un 39% de los entrevistados afirma no ver ninguna posibilidad de que el País Vasco logre la independencia respecto al resto de España y se constituya en un estado totalmente separado, y un 39% adicional ve pocas posibilidades de que esto suceda, mientras que un 11% ve algunas posibilidades e incluso un 1% ve muchas posibilidades. La comparación de estos datos con los obtenidos en julio pasado y en noviembre de 1999 sugieren que la opinión pública española ve cada vez menos posibilidades de que el País Vasco se convierta en un estado totalmente independiente de España. Opinión compartida por la totalidad de los distintos segmentos sociales.

Este mes de septiembre se ha preguntado por las respuestas del Gobierno y la sociedad a la violencia terrorista. Un 53% de los entrevistados opina que "las manifestaciones y las condenas no sirven para nada, habría que tomar otro tipo de medidas", frente a un 25% de entrevistados que opinan que "la respuesta que está dando el Gobierno es la única que se puede dar dentro de la legalidad democrática y la apoya totalmente", pero un 22% no opinan sobre esta cuestión.

La opinión respecto a que habría que tomar otras medidas es mayoritaria en todos los segmentos sociales y está relacionada directamente con la posición social, el status socioeconómico, el izquierdismo ideológico, el tamaño de la localidad de residencia, el sentimiento nacionalista y la insatisfacción con el Gobierno y con el funcionamiento de la Democracia, e inversamente con la edad del entrevistado.

Finalmente, y teniendo en cuenta las opiniones tan variadas y a veces contradictorias que se manifiestan en los medios de comunicación y entre los analistas políticos, se pidió a los entrevistados que especificaran su opinión a favor o en contra de un total de 22 medidas sugeridas desde los más variados sectores de opinión para resolver los conflictos en el País Vasco. Las medidas que obtienen mayor consenso, es decir, aquellas en que alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados coinciden, se refieren al acuerdo con "hacer más difícil la reducción de penas a los condenados por terrorismo", "aumentar la duración de las penas que se imponen a los terroristas", "endurecer la legislación penal española en relación con los delitos de terrorismo", "incrementar y reforzar todas las actuaciones ciudadanas de información y apoyo a las Fuerzas de Seguridad del Estado en su lucha contra el terrorismo", "exigir el cumplimiento íntegro de todas las normas legales como en cualquier otro lugar de España", "lograr un mayor apoyo internacional al Gobierno de España en su lucha contra el terrorismo", y "denunciar ante los Tribunales de Justicia a todos los cargos públicos en el País Vasco que incumplan o toleren el incumplimiento de las normas que son obligatorias en todo el territorio español". Un consenso similar (tres cuartas partes de los entrevistados) se ha encontrado en contra de "suprimir la presencia de la Guardia Civil y la Policía Nacional en el País Vasco".

Para facilitar la comparación entre los que se muestran a favor o en contra de cada medida, se ha procedido a construir un índice que varía de 0 (máximo rechazo) a 200 (máximo respaldo), con nivel de equilibrio en 100 (la proporción de entrevistados a favor es igual que la proporción en contra). El índice se ha construido mediante la diferencia entre la proporción de entrevistados que se muestra a favor y la proporción que se muestra en contra, sumando 100 al resultado para que todos los valores sean positivos. Se ha calculado tanto para la población española como para la población del País Vasco, y aún sabiendo que la submuestra resultante es muy pequeña se ha pensado que sería interesante poder ofrecer dichos datos de una forma orientativa. El ordenamiento de las 22 medidas desde las que reciben un mayor respaldo social a las que reciben el mayor rechazo por parte de la población española es el siguiente:

	Total España	País Vasco
- Exigir el cumplimiento íntegro de todas las normas legales como en cualquier otro lugar de España	171	156
- Denunciar ante los Tribunales de Justicia a todos los cargos públicos en el País Vasco que incumplan o toleren el incumplimiento de las normas que son obligatorias en todo el territorio español	168	134
- Lograr un mayor apoyo internacional al Gobierno de España en su lucha contra el terrorismo	167	150
- Hacer más difícil la reducción de penas a los condenados por terrorismo	166	124
- Endurecer la legislación penal española en relación con los delitos de terrorismo	164	124
- Aumentar la duración de las penas que se imponen a los terroristas.	161	120
- Incrementar y reforzar todas las actuaciones ciudadanas de información y apoyo a las fuerzas de seguridad del Estado en su lucha contra el terrorismo	159	134
- Incrementar la actividad policial contra el terrorismo, aumentando la presencia de la Guardia Civil y la Policía Nacional en el País Vasco	150	67
- Eliminar los privilegios en la cárcel a los presos por terrorismo (comidas, visitas, etc.)	145	68
- Ruptura total de relaciones del PNV con HB/EH mientras no condenen la violencia	145	124
- Dimisión de los actuales dirigentes del PNV, Arzallus y Egibar	138	96
- Ilegalizar a HB(EH)	133	96
- Convocar elecciones anticipadas en el País Vasco	111	84
- Celebrar un referéndum en el País Vasco sobre su independencia	104	140
- Suspender temporalmente de sus funciones al Gobierno Vasco, hasta que se restablezca la normalidad en la vida cotidiana de esa Comunidad	94	35
- Acercar a los presos de ETA a prisiones en el País Vasco	86	125
- Enviar al ejército al País Vasco hasta normalizar la vida cotidiana en esa Comunidad	83	35
- Iniciar negociaciones entre el Gobierno de España y ETA aunque ésta no deje de matar	81	103
- Restaurar la pena de muerte para los delitos de terrorismo que hayan provocado muertos.	80	50
- Declarar el estado de excepción en el País Vasco.	68	29
- Conceder una amplia amnistía a los presos de ETA sin delitos de sangre	60	55
- Suprimir la presencia de la Guardia Civil y la Policía Nacional en el País Vasco	43	54

No se observan diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales, y aunque los residentes en el País Vasco son una muestra muy pequeña, y que su opinión sobre la mayoría de las distintas medidas no difiere demasiado de la pauta que sigue la población española, si podemos decir de una forma orientativa, que resalta el hecho de que los vascos están en contra de "incrementar la actividad policial contra el terrorismo", de "eliminar los privilegios en la cárcel a los presos por terrorismo", de la "dimisión de Arzallus y Egibar", de "ilegalizar a EH (HB)" y de "convocar elecciones anticipadas en el País Vasco", mientras que la población española es bastante favorable a dichas medidas. Asimismo mientras los españoles no están de acuerdo con que se "acerque a los presos de ETA a prisiones en el País Vasco" y a que "se inicien negociaciones entre el Gobierno de España y ETA aunque ésta no deje de matar", los residentes en el País Vasco se muestran favorables a dichas medidas.

Cuadro 6.2.1.Valoración de la política del Gobierno del PP en relación con el problema del terrorismo de ETA.

	X-99	XI-99	XII-99	I-00	VII-00	IX-00
TOTAL	(1.213)	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.218)	(1.214)
	%	%	%	%	%	%
- Totalmente Acertada	6	6	9	11	11	12
- Más bien Acertada	35	31	31	28	29	33
- No lo sé, me falta información, etc.	31	31	26	28	24	16
- Más bien Equivocada	17	19	22	22	21	24
- Totalmente Equivocada	5	7	7	6	8	10
- NC	6	6	5	6	6	4
- INDICE	119	111	111	111	111	110

## Cuadro 6.2.2.

Valoración de la política del Gobierno del PP en relación con el problema del terrorismo de ETA, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2000	Total	Totalmente acertada	Más bien acertada	No sé	Más bien equivocada	Totalmente equivocada	Nc	INDICE
Total	(1214)	12%	33	16	24	10	4	110
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	8%	35	13	27	14	3	102
30 a 49 años	(413)	11%	35	16	24	9	5	114
50 a 64 años	(262)	13%	32	17	24	10	5	112
65 y más años	(223)	18%	27	21	20	9	6	115
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	13%	28	21	23	8	7	110
Media	(627)	11%	35	14	25	11	3	111
Alta	(144)	11%	38	9	20	17	4	111
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(385)	4%	25	16	35	18	2	76
Centro	(373)	13%	42	16	19	7	3	129
Derecha	(219)	27%	43	9	14	4	2	152
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(444)	11%	40	13	22	11	3	117
Medio	(569)	12%	32	16	25	11	3	109
Medio Bajo	(161)	14%	21	22	26	7	9	102
Bajo	(41)	8%	18	27	19	13	16	94
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(357)	12%	36	15	22	12	3	114
Cajas	(858)	12%	32	16	25	10	4	108
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(293)	13%	29	22	24	7	5	111
Urbano	(586)	10%	33	14	27	11	5	106
Metropolitano	(335)	14%	36	14	18	14	4	118
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(218)	19%	35	12	22	10	2	123
Media	(471)	11%	35	14	24	13	3	109
Baja	(483)	11%	32	18	24	9	6	109
Ninguna	(43)	5%	9	31	30	9	16	75
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(269)	6%	25	16	30	18	5	83
Tan nac. como esp	(580)	13%	35	18	21	9	3	118
Más español	(333)	15%	36	14	24	7	5	120
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(665)	19%	42	15	15	4	4	143
Indiferentes	(199)	5%	27	26	30	7	6	94
Insatisfechos	(341)	2%	19	13	38	25	3	58
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(858)	14%	37	15	23	7	4	121
Indiferentes	(154)	6%	25	24	25	11	8	95
Insatisfechos	(174)	6%	21	16	29	25	4	73
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(381)	26%	47	7	13	5	2	156
PSOE	(276)	4%	24	20	35	14	3	79
IU	(51)	2%	33	2	53	10	-	71
Nacion.derecha	(65)	1%	18	9	46	26	-	47
Nacion.izquierda	(23)	-%	18	22	36	24	-	58
Otros, en blanco	(48)	11%	38	17	16	15	4	118
No votó	(225)	5%	29	23	21	15	8	98
No sabe	(17)	17%	18	37	17	-	10	118
No contesta	(126)	10%	26	30	17	3	14	116

Cuadro 6.2.3.Valoración de la política del Gobierno del PP en relación con el problema del terrorismo de ETA.

	XI-99	XII-99	I-00	VII-00	IX-00
TOTAL	(1.211)	(1.209)	(1.213)	(1.218)	(1.214)
	%	%	%	%	%
Totalmente Acertada	1	1	1	*	1
Más bien Acertada	6	7	5	4	4
No lo sé, me falta información, etc.	36	32	33	27	18
Más bien Equivocada	28	31	31	30	29
Totalmente Equivocada	20	21	20	31	42
NC	9	8	9	8	6
INDICE	59	56	55	44	34

## Cuadro 6.2.4.

Valoración de la política del Gobierno del PNV en relación con el problema del terrorismo de ETA, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2000	Total	Totalmente acertada	Más bien acertada	No sé	Más bien equivocada	Totalmente equivocada	Nc	INDICE
Total	(1214)	1%	4	18	29	42	6	34
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	-%	6	13	33	43	6	30
30 a 49 años	(413)	2%	4	18	30	41	6	35
50 a 64 años	(262)	1%	3	22	30	39	5	35
65 y más años	(223)	1%	2	20	21	47	9	35
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	1%	2	22	26	39	10	39
Media	(627)	1%	4	17	31	43	4	31
Alta	(144)	1%	7	9	30	49	4	28
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(385)	1%	6	17	31	42	3	35
Centro	(373)	1%	2	19	34	40	4	29
Derecha	(219)	1%	2	11	29	54	3	21
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(444)	1%	4	15	32	45	4	28
Medio	(569)	1%	4	18	28	43	5	34
Medio Bajo	(161)	2%	2	22	28	32	15	45
Bajo	(41)	3%	-	28	18	35	17	50
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(357)	1%	3	17	32	44	4	28
Cajas	(858)	1%	5	18	31	41	5	34
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(293)	2%	4	21	28	38	7	41
Urbano	(586)	1%	4	17	31	41	6	33
Metropolitano	(335)	-%	3	17	28	47	6	28
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(218)	*%	4	11	28	54	3	22
Media	(471)	2%	5	15	30	44	5	32
Baja	(483)	1%	3	21	30	37	8	37
Ninguna	(43)	-%	2	45	19	16	18	67
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(269)	2%	10	20	31	31	7	50
Tan nac. como esp	(580)	*%	2	18	28	47	5	27
Más español	(333)	1%	3	16	31	43	6	30
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(665)	1%	2	17	28	46	6	28
Indiferentes	(199)	1%	2	30	30	31	5	42
Insatisfechos	(341)	2%	9	12	31	41	6	39
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(858)	1%	3	17	30	44	5	29
Indiferentes	(154)	2%	4	26	32	27	9	47
Insatisfechos	(174)	2%	5	17	23	46	7	38
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 2000</u>								
PP	(381)	1%	2	10	29	53	5	21
PSOE	(276)	-%	1	20	27	46	6	28
IU	(51)	2%	8	10	36	44	-	30
Nacion.derecha	(65)	7%	17	15	42	20	-	62
Nacion.izquierda	(23)	-%	19	22	40	19	-	60
Otros, en blanco	(48)	-%	5	25	22	45	4	38
No votó	(225)	*%	5	24	28	35	8	42
No sabe	(17)	7%	-	37	12	29	16	66
No contesta	(126)	-%	2	24	30	28	16	44

Cuadro 6.2.5.Opinión de quien tiene más razón en la confrontación entre el Gobierno Vasco y el Gobierno Español.

	VII-00	IX-00
Total	(1.218)	(1.214)
	%	%
- El Gobierno Español	48	52
- El Gobierno Vasco	6	7
- Depende (unas veces uno y otras veces el otro) (NO SUGERIR)	16	13
- Ninguno de los dos (NO SUGERIR)	12	16
- NS/NC	19	12

Cuadro 6.2.6.Opinión de quien tiene más razón en la confrontación entre el Gobierno Vasco y el Gobierno Español, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2000	Total	El Gobierno Español	El Gobierno Vasco	Depende	Ninguno de los dos	Ns/Nc
Total	(1214)	52%	7	13	16	12
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(317)	51%	9	15	18	8
30 a 49 años	(413)	52%	7	12	17	12
50 a 64 años	(262)	53%	6	12	16	13
65 y más años	(223)	54%	5	11	12	17
<u>Posición Social</u>						
Baja	(443)	51%	5	13	14	17
Media	(627)	53%	8	13	16	10
Alta	(144)	53%	9	12	21	5
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(385)	45%	12	13	22	9
Centro	(373)	56%	5	16	15	8
Derecha	(219)	65%	5	12	10	8
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(444)	52%	8	12	18	10
Medio	(569)	55%	7	13	15	10
Medio Bajo	(161)	46%	7	14	13	20
Bajo	(41)	37%	3	9	17	35
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(357)	56%	8	15	15	7
Cajas	(858)	51%	7	12	18	12
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(293)	46%	8	17	17	12
Urbano	(586)	55%	8	11	13	13
Metropolitano	(335)	52%	4	13	20	10
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(218)	58%	7	14	14	6
Media	(471)	50%	8	14	19	9
Baja	(483)	52%	5	12	15	16
Ninguna	(43)	44%	7	7	9	33
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(269)	42%	17	13	16	12
Tan nac. como esp	(580)	55%	4	13	17	12
Más español	(333)	57%	5	11	16	11
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(665)	65%	4	11	10	10
Indiferentes	(199)	42%	5	20	16	17
Insatisfechos	(341)	34%	13	12	29	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(858)	57%	6	12	16	9
Indiferentes	(154)	38%	7	23	8	24
Insatisfechos	(174)	43%	13	9	23	12
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>						
<u>Generales 2000</u>						
PP	(381)	70%	4	12	8	7
PSOE	(276)	50%	5	12	21	12
IU	(51)	40%	10	17	26	6
Nacion.derecha	(65)	35%	28	18	15	4
Nacion.izquierda	(23)	24%	33	4	31	8
Otros, en blanco	(48)	39%	9	17	25	9
No votó	(225)	43%	7	16	19	14
No sabe	(17)	37%	-	13	10	40
No contesta	(126)	47%	4	8	14	27

Cuadro 6.2.7.Grado de acuerdo con la forma en que diversos líderes políticos pretenden resolver el problema del terrorismo de ETA.

SEPTIEMBRE 2000	Muy de Acuerdo	Más bien	No sé, no tengo información	Más bien	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE	
		de Acuerdo		en Desacuerdo			VII-00	IX-00
- José M <sup>a</sup> Aznar	10%	39	16	20	6	8	124	123
- Xabier Arzallus	1%	5	19	30	34	11	54	42
- Nicolás Redondo Terreros	4%	15	44	12	6	20	96	100
- Jaime Mayor Oreja	11%	32	22	17	6	12	116	120
- Juan José Ibarretxe	1%	6	29	25	24	15	68	57
- Arnaldo Otegui	1%	2	33	15	32	18	64	55
- José Luis Rodríguez Zapatero	5%	24	40	11	4	17	-	114

Cuadro 6.2.8.

Grado de acuerdo con la forma en que diversos líderes políticos pretenden resolver el problema del terrorismo de ETA, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2000	Total	José M° Aznar	Xabier Arzallus	José Luis Rodríguez Zapatero	Jaime Mayor Oreja	Juan José Ibarretxe	Arnaldo Otegui	Nicolás Redondo Terrerros
Total	(1214)	123	42	114	120	57	55	100
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	114	43	114	113	55	54	99
30 a 49 años	(413)	127	40	118	122	58	51	102
50 a 64 años	(262)	125	42	109	120	58	57	100
65 y más años	(223)	124	43	113	125	60	61	100
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	123	53	106	121	68	66	98
Media	(627)	121	37	117	120	52	51	100
Alta	(144)	130	28	128	118	48	38	106
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(385)	94	45	128	101	60	52	106
Centro	(373)	136	37	108	128	57	55	99
Derecha	(219)	161	30	110	147	45	51	95
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(444)	129	36	118	127	52	47	100
Medio	(569)	121	42	114	116	58	56	101
Medio Bajo	(161)	114	51	109	117	67	69	100
Bajo	(41)	112	58	96	106	69	72	98
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(357)	128	40	120	123	50	47	104
Cajas	(858)	120	42	113	118	59	56	99
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(293)	121	51	111	117	67	67	100
Urbano	(586)	121	45	116	121	58	54	102
Metropolitano	(335)	127	27	115	120	49	47	98
<u>Exposición a la</u>								
<u>Información:</u>								
Alta	(218)	136	27	126	134	49	47	108
Media	(471)	118	38	113	116	54	48	98
Baja	(483)	124	49	112	120	64	64	100
Ninguna	(43)	100	74	91	94	69	72	89
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(269)	88	64	100	92	72	68	84
Tan nac. como esp	(580)	130	37	123	125	56	51	106
Más español	(333)	141	31	112	136	48	49	104
<u>Satisfacción con el</u>								
<u>Gobierno</u>								
Satisfechos	(665)	152	36	116	141	54	56	103
Indiferentes	(199)	114	55	110	117	67	59	102
Insatisfechos	(341)	72	44	114	81	58	50	95
<u>Satisfacción con la</u>								
<u>Democracia</u>								
Satisfechos	(858)	132	39	117	125	54	54	101
Indiferentes	(154)	107	60	115	114	75	67	106
Insatisfechos	(174)	93	40	102	101	58	49	91
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(381)	168	30	115	152	47	52	101
PSOE	(276)	99	38	132	109	55	51	109
IU	(51)	84	35	126	90	49	46	122
Nacion.derecha	(65)	62	59	91	72	91	55	77
Nacion.izquierda	(23)	47	81	118	70	78	73	85
Otros, en blanco	(48)	123	56	115	121	74	63	101
No votó	(225)	109	53	101	103	64	61	90
No sabe	(17)	143	59	101	115	67	59	108
No contesta	(126)	122	44	106	122	58	57	102

Cuadro 6.2.9.Opinión respecto al mantenimiento o supresión del Pacto de Estella/Lizarra,  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2000	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	Ns/Nc
Total	(1214)	5%	10	26	14	45
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(317)	5%	12	31	12	40
30 a 49 años	(413)	5%	11	29	13	42
50 a 64 años	(262)	6%	6	22	17	49
65 y más años	(223)	2%	8	19	15	55
<u>Posición Social</u>						
Baja	(443)	2%	6	18	13	60
Media	(627)	6%	11	29	14	40
Alta	(144)	6%	13	39	15	28
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(385)	7%	14	26	15	39
Centro	(373)	5%	9	29	16	41
Derecha	(219)	4%	8	29	20	40
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(444)	7%	11	32	16	35
Medio	(569)	4%	10	24	13	49
Medio Bajo	(161)	3%	6	21	14	56
Bajo	(41)	7%	2	14	12	64
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(357)	7%	11	29	13	41
Cajas	(858)	4%	10	26	15	44
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(293)	6%	9	22	14	50
Urbano	(586)	4%	9	28	14	45
Metropolitano	(335)	6%	12	26	14	42
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(218)	4%	13	31	18	34
Media	(471)	8%	13	29	13	37
Baja	(483)	3%	5	23	14	55
Ninguna	(43)	-%	7	5	6	82
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(269)	8%	9	24	11	48
Tan nac. como esp	(580)	4%	11	25	13	46
Más español	(333)	3%	7	31	19	40
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(665)	4%	8	30	15	44
Indiferentes	(199)	2%	9	21	13	55
Insatisfechos	(341)	9%	14	23	14	41
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(858)	4%	9	28	15	43
Indiferentes	(154)	4%	9	22	10	55
Insatisfechos	(174)	8%	11	20	13	48
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(381)	5%	6	31	18	41
PSOE	(276)	4%	11	24	15	47
IU	(51)	6%	18	26	17	33
Nacion.derecha	(65)	9%	18	40	11	22
Nacion.izquierda	(23)	23%	5	22	4	46
Otros, en blanco	(48)	5%	17	31	11	36
No votó	(225)	5%	13	20	12	51
No sabe	(17)	-%	-	25	-	75
No contesta	(126)	3%	5	21	11	60

- 1) Mantener el Pacto de Estella/Lizarra tal y como está
- 2) Sustituirlo por otro en el que puedan estar todos los partidos, incluido HB/EH
- 3) Sustituirlo por otro en el que se excluya a HB/EH
- 4) Suprimir toda clase de Pactos o Mesas como las de Ajuria Anea, Madrid, o Lizarra/Estella

Cuadro 6.2.10.  
Reacción personal si el País Vasco se separase de España,

	XI-99	VII-00	IX-00
TOTAL	(1.211)	(1.218)	(1.214)
	%	%	%
- Me alegraría mucho	10	10	9
- Lo lamentaría un poco, pero lo aceptaría	12	15	18
- Me da igual, no me importa ese tema, no se qué decir	36	27	32
- Lo lamentaría mucho, pero lo aceptaría	27	31	23
- No lo aceptaría, y haría todo lo posible por impedirlo	10	12	11
- NC	6	5	7
- INDICE	85	81	93

Cuadro 6.2.11.Reacción personal si el País Vasco se separase de España,  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2000	Total	Me alegraría mucho	Lo lamentaría un poco	Me da igual	Lo lamentaría mucho	No lo aceptaría	Nc	INDICE
Total	(1214)	9%	18	32	23	11	7	93
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	9%	16	38	22	9	6	94
30 a 49 años	(413)	11%	19	33	21	8	7	100
50 a 64 años	(262)	7%	22	28	23	15	5	91
65 y más años	(223)	6%	16	27	29	14	8	79
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	7%	15	36	23	11	8	87
Media	(627)	10%	19	30	24	11	6	93
Alta	(144)	10%	28	28	22	9	3	108
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(385)	13%	21	28	24	9	4	101
Centro	(373)	7%	21	30	25	12	4	91
Derecha	(219)	8%	18	28	24	16	4	86
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(444)	10%	24	30	23	10	4	101
Medio	(569)	8%	17	32	24	12	7	88
Medio Bajo	(161)	8%	11	36	23	10	13	86
Bajo	(41)	15%	10	38	20	9	9	96
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(357)	7%	21	33	21	13	5	94
Cajas	(858)	9%	19	32	25	10	6	93
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(293)	9%	18	36	18	12	8	96
Urbano	(586)	9%	17	33	26	9	7	91
Metropolitano	(335)	8%	23	27	24	14	5	93
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(218)	7%	24	25	27	12	6	92
Media	(471)	9%	18	29	27	12	5	89
Baja	(483)	9%	17	36	19	11	8	96
Ninguna	(43)	9%	11	57	14	-	9	106
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(269)	16%	18	36	12	10	8	112
Tan nac. como esp	(580)	6%	20	33	25	10	6	92
Más español	(333)	7%	16	29	28	15	6	80
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(665)	6%	18	31	26	14	5	84
Indiferentes	(199)	6%	20	39	21	7	8	98
Insatisfechos	(341)	16%	19	30	21	7	6	107
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(858)	7%	18	30	26	13	6	86
Indiferentes	(154)	8%	17	45	16	5	8	105
Insatisfechos	(174)	16%	20	34	16	7	6	113
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(381)	7%	21	25	28	14	4	86
PSOE	(276)	8%	23	28	27	10	4	94
IU	(51)	12%	22	33	22	8	4	103
Nacion.derecha	(65)	25%	11	35	19	8	1	109
Nacion.izquierda	(23)	33%	19	25	9	9	5	134
Otros, en blanco	(48)	9%	17	34	26	8	6	92
No votó	(225)	8%	16	44	17	8	6	99
No sabe	(17)	7%	12	49	5	5	22	108
No contesta	(126)	1%	10	35	19	14	21	78

Cuadro 6.2.12.

Grado de acuerdo con que se debería reformar la Constitución para hacer posible que los vascos decidan si quieren independizarse.

	VII-00	IX-00
Total	(1.218)	(1.214)
	%	%
- Totalmente de acuerdo	7	7
- Más bien de acuerdo	18	18
- No sé lo suficiente, depende	27	26
- Más bien en desacuerdo	25	22
- Totalmente en desacuerdo	15	19
- NC	7	8
- INDICE	86	84

Cuadro 6.2.13.

Grado de acuerdo con que se debería reformar la Constitución para hacer posible que los vascos decidan si quieren independizarse, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2000	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1214)	7%	18	26	22	19	8	84
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	9%	19	21	24	21	5	83
30 a 49 años	(413)	8%	20	24	21	20	8	87
50 a 64 años	(262)	4%	18	28	24	17	8	81
65 y más años	(223)	5%	16	32	17	18	12	86
<u>Posición Social</u>								
Baja	(443)	5%	16	28	20	19	12	82
Media	(627)	7%	21	25	23	18	7	87
Alta	(144)	12%	17	22	22	24	3	83
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(385)	12%	22	19	24	17	7	93
Centro	(373)	5%	17	33	23	17	5	81
Derecha	(219)	5%	16	22	23	31	4	67
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(444)	8%	21	21	21	24	5	85
Medio	(569)	6%	19	28	23	17	8	85
Medio Bajo	(161)	7%	12	27	21	16	16	82
Bajo	(41)	7%	10	37	7	20	19	90
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(357)	7%	18	27	22	20	6	83
Cajas	(858)	7%	19	24	23	20	7	83
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(293)	6%	23	22	16	24	9	89
Urbano	(586)	8%	20	23	25	16	9	86
Metropolitano	(335)	7%	13	33	21	21	6	77
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(218)	6%	20	27	19	23	4	83
Media	(471)	9%	18	24	23	21	5	83
Baja	(483)	6%	19	25	22	17	12	85
Ninguna	(43)	6%	15	42	14	4	17	103
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(269)	10%	24	27	16	11	12	107
Tan nac. como esp	(580)	6%	19	25	24	19	6	82
Más español	(333)	5%	13	25	24	25	7	69
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(665)	5%	17	26	22	23	7	77
Indiferentes	(199)	5%	19	32	18	17	9	89
Insatisfechos	(341)	12%	22	21	23	14	8	96
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(858)	5%	19	25	24	20	7	80
Indiferentes	(154)	10%	17	33	18	11	11	98
Insatisfechos	(174)	12%	19	22	14	24	9	93
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(381)	5%	20	22	22	26	6	76
PSOE	(276)	8%	15	22	27	20	8	75
IU	(51)	18%	28	26	14	8	6	125
Nacion.derecha	(65)	9%	30	27	26	8	1	105
Nacion.izquierda	(23)	10%	41	12	18	10	9	123
Otros, en blanco	(48)	11%	23	29	16	16	4	103
No votó	(225)	8%	14	36	20	14	9	88
No sabe	(17)	7%	12	41	7	12	22	100
No contesta	(126)	4%	15	25	15	23	18	81

Cuadro 6.2.14.Posibilidades de que el País Vasco logre la independencia respecto al resto de España

	XI-99	VII-00	IX-00
TOTAL	(1.211)	(1.218)	(1.214)
	%	%	%
- Muchas	1	2	1
- Algunas	13	12	11
- Pocas	44	41	39
- Ninguna	29	33	39
- NS/NC	13	12	11
- INDICE	41	39	34

Cuadro 6.2.15.

Posibilidades de que el País Vasco logre la independencia respecto al resto de España,  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2000	Total	Muchas	Algunas	Pocas	Ninguna	Ns/Nc	INDICE
Total	(1214)	1%	11	39	39	11	34
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	1%	12	42	38	7	32
30 a 49 años	(413)	*%	14	36	41	8	37
50 a 64 años	(262)	1%	8	38	37	15	34
65 y más años	(223)	1%	8	38	36	17	34
<u>Posición Social</u>							
Baja	(443)	1%	10	38	34	17	38
Media	(627)	1%	11	38	42	8	33
Alta	(144)	1%	12	45	40	3	28
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(385)	1%	13	40	39	7	34
Centro	(373)	1%	11	41	41	7	30
Derecha	(219)	*%	10	39	44	6	27
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(444)	1%	13	39	41	6	34
Medio	(569)	*%	11	39	39	10	33
Medio Bajo	(161)	1%	6	35	35	23	37
Bajo	(41)	3%	9	37	25	26	50
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(357)	1%	10	40	42	7	31
Cajas	(858)	*%	12	41	37	10	35
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(293)	1%	14	37	35	13	43
Urbano	(586)	1%	12	38	38	12	37
Metropolitano	(335)	*%	7	42	43	7	22
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(218)	*%	10	44	39	6	28
Media	(471)	1%	11	40	41	6	31
Baja	(483)	1%	11	35	37	16	40
Ninguna	(43)	-%	6	29	29	36	49
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(269)	1%	12	38	34	15	41
Tan nac. como esp	(580)	*%	12	38	41	10	34
Más español	(333)	1%	8	43	40	8	26
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(665)	*%	10	36	43	10	31
Indiferentes	(199)	*%	8	42	38	12	29
Insatisfechos	(341)	2%	14	42	31	12	43
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(858)	*%	12	39	40	8	33
Indiferentes	(154)	1%	8	41	32	18	36
Insatisfechos	(174)	2%	7	37	38	16	34
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(381)	1%	11	40	40	9	32
PSOE	(276)	1%	10	38	44	8	29
IU	(51)	-%	25	36	32	6	57
Nacion.derecha	(65)	2%	11	53	29	5	31
Nacion.izquierda	(23)	5%	22	32	36	5	59
Otros, en blanco	(48)	-%	15	30	43	12	41
No votó	(225)	1%	10	40	38	11	33
No sabe	(17)	7%	-	24	34	36	49
No contesta	(126)	-%	7	33	34	25	40

Cuadro 6.2.16.

Opinión respecto a la respuesta de los partidos democráticos ante los atentados de este verano, por Características Socioeconómicas.

<u>SEPTIEMBRE 2000</u>	<u>Total</u>	<u>( 1 )</u>	<u>( 2 )</u>	<u>Ns/Nc</u>
Total	(1214)	53%	25	22
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(317)	58%	25	18
30 a 49 años	(413)	52%	26	22
50 a 64 años	(262)	53%	24	23
65 y más años	(223)	50%	26	24
<u>Posición Social</u>				
Baja	(443)	50%	21	29
Media	(627)	55%	28	17
Alta	(144)	58%	26	17
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(385)	61%	19	20
Centro	(373)	51%	31	18
Derecha	(219)	50%	33	17
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(444)	55%	28	17
Medio	(569)	55%	24	21
Medio Bajo	(161)	48%	23	29
Bajo	(41)	39%	22	39
<u>Cientes de</u>				
Bancos	(357)	60%	25	15
Cajas	(858)	53%	26	20
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(293)	51%	23	26
Urbano	(586)	53%	25	22
Metropolitano	(335)	55%	28	17
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(218)	49%	32	19
Media	(471)	57%	26	17
Baja	(483)	52%	22	25
Ninguna	(43)	50%	11	39
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(269)	61%	15	24
Tan nac. como esp	(580)	51%	27	22
Más español	(333)	52%	31	17
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(665)	48%	33	19
Indiferentes	(199)	53%	17	30
Insatisfechos	(341)	63%	16	20
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(858)	53%	27	19
Indiferentes	(154)	47%	22	31
Insatisfechos	(174)	61%	18	22
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(381)	51%	32	17
PSOE	(276)	56%	22	22
IU	(51)	66%	18	16
Nacion.derecha	(65)	62%	20	18
Nacion.izquierda	(23)	60%	30	10
Otros, en blanco	(48)	58%	30	12
No votó	(225)	52%	21	27
No sabe	(17)	47%	24	29
No contesta	(126)	45%	21	34

- 1) Las manifestaciones y las condenas no sirven para nada, creo que habría que tomar otro tipo de medidas
- 2) La respuesta que está dando el Gobierno es la única que se puede dar dentro de la legalidad democrática y la apoyo totalmente

## Cuadro 6.2.17.

Posición de los entrevistados ante ciertas medidas para resolver los conflictos en el País Vasco.

SEPTIEMBRE 2000	A favor	En contra	Ns/ Nc	ÍNDICE
- Hacer más difícil la reducción de penas a los condenados por terrorismo	76%	13	11	166
- Suprimir la presencia de la Guardia Civil y la Policía Nacional en el País Vasco	15%	72	13	43
- Dimisión de los actuales dirigentes del PNV, Arzallus y Egibar	55%	17	28	138
- Eliminar los privilegios en la cárcel a los presos por terrorismo (comidas, visitas, etc.)	66%	21	13	145
- Aumentar la duración de las penas que se imponen a los terroristas.	74%	13	13	161
- Acercar a los presos de ETA a prisiones en el País Vasco	32%	46	21	86
- Convocar elecciones anticipadas en el País Vasco	39%	28	33	111
- Enviar al ejército al País Vasco hasta normalizar la vida cotidiana en esa Comunidad	30%	47	23	83
- Endurecer la legislación penal española en relación con los delitos de terrorismo	74%	10	16	164
- Incrementar la actividad policial contra el terrorismo, aumentando la presencia de la Guardia Civil y la Policía Nacional en el País Vasco	68%	18	15	150
- Restaurar la pena de muerte para los delitos de terrorismo que hayan provocado muertos.	30%	50	20	80
- Ruptura total de relaciones del PNV con HB/EH mientras no condenen la violencia	61%	16	23	145
- Conceder una amplia amnistía a los presos de ETA sin delitos de sangre	17%	57	26	60
- Suspender temporalmente de sus funciones al Gobierno Vasco, hasta que se restablezca la normalidad en la vida cotidiana de esa Comunidad	32%	38	31	94
- Celebrar un referéndum en el País Vasco sobre su independencia	39%	35	26	104
- Incrementar y reforzar todas las actuaciones ciudadanas de información y apoyo a las Fuerzas de seguridad del Estado en su lucha contra el terrorismo	71%	12	17	159
- Declarar el estado de excepción en el País Vasco.	18%	50	32	68
- Ilegalizar a HB(EH)	55%	22	23	133
- Exigir el cumplimiento integro de todas las normas legales como en cualquier otro lugar de España	78%	7	14	171
- Lograr un mayor apoyo internacional al Gobierno de España en su lucha contra el terrorismo	77%	10	13	167
- Iniciar negociaciones entre el Gobierno de España y ETA aunque ésta no deje de matar	31%	50	19	81
- Denunciar ante los Tribunales de Justicia a todos los cargos públicos en el País Vasco que incumplan o toleren el incumplimiento de las normas que son obligatorias en todo el territorio español	75%	7	18	168

### **6.3. LA NUEVA DIRECCIÓN EN EL PSOE**

Mediante pregunta abierta se ha podido observar que un 57% de los entrevistados contestó correctamente que Rodríguez Zapatero es el nuevo Secretario General del PSOE, mientras que un 35% no sabe, no recuerda o no contesta, y un 8% menciona a Chaves, Felipe González u otros.

El conocimiento correcto del nombre del Secretario General del PSOE está relacionado directamente con la posición social, el izquierdismo, el status socioeconómico, el nivel de exposición a la información y con sentirse más español que nacionalista.

Pero sólo un 11% de los entrevistados contesta correctamente que Manuel Chaves es el nuevo Presidente del PSOE, mientras que un 59% no contesta, un 24% menciona a Rodríguez Zapatero, y un 6% cita a González o a otros líderes.

En todos los segmentos sociales se menciona a Rodríguez Zapatero por delante de Chaves como Presidente del PSOE, lo que sugiere que la opinión pública española no diferencia los distintos cargos que hay dentro de los partidos políticos.

Además, un 46% de los entrevistados cree que el PSOE será a partir de ahora un partido fuerte y realizará una oposición dura al Gobierno del PP, mientras que un 27% cree que el PSOE seguirá dividido y las discusiones internas le impedirán realizar una fuerte oposición al Gobierno y un 28% no contesta a la pregunta. Estas proporciones se mantienen en los distintos segmentos sociales, no apreciándose diferencias significativas.

## Cuadro 6.3.1.

Nombre del Secretario General del PSOE, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2000	Total	José Luis Rodríguez Zapatero	Manuel Chaves	Felipe González	Otro	Ns/Nc
Total	(1214)	57%	4	1	3	35
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(317)	54%	4	1	3	38
30 a 49 años	(413)	61%	4	1	3	31
50 a 64 años	(262)	61%	3	1	2	33
65 y más años	(223)	52%	5	1	3	40
<u>Posición Social</u>						
Baja	(443)	46%	3	1	2	47
Media	(627)	60%	4	1	3	31
Alta	(144)	77%	5	-	3	15
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(385)	70%	4	2	2	22
Centro	(373)	57%	3	1	5	34
Derecha	(219)	51%	5	-	2	42
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(444)	62%	5	*	3	30
Medio	(569)	59%	3	2	3	33
Medio Bajo	(161)	44%	7	1	3	45
Bajo	(41)	30%	-	-	-	70
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(357)	62%	6	1	2	30
Cajas	(858)	56%	4	1	4	35
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(293)	54%	3	*	2	40
Urbano	(586)	54%	5	1	3	36
Metropolitano	(335)	65%	4	1	3	28
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(218)	73%	4	1	5	17
Media	(471)	65%	4	1	3	26
Baja	(483)	46%	4	1	2	47
Ninguna	(43)	14%	5	-	-	81
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(269)	45%	5	1	4	45
Tan nac. como esp	(580)	59%	5	1	2	33
Más español	(333)	64%	3	2	3	29
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(665)	59%	4	*	2	35
Indiferentes	(199)	45%	4	*	1	49
Insatisfechos	(341)	63%	4	3	5	25
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(858)	60%	4	1	3	32
Indiferentes	(154)	46%	3	1	2	49
Insatisfechos	(174)	55%	6	1	1	38
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(381)	55%	5	1	2	37
PSOE	(276)	70%	4	2	1	23
IU	(51)	74%	2	-	6	18
Nacion.derecha	(65)	53%	-	2	13	32
Nacion.izquierda	(23)	72%	10	4	-	14
Otros, en blanco	(48)	58%	7	-	5	31
No votó	(225)	47%	5	1	-	48
No sabe	(17)	37%	-	-	-	63
No contesta	(126)	52%	2	-	8	38

Cuadro 6.3.2.Nombre del Presidente del PSOE, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2000	Total	José Luis Rodríguez Zapatero	Manuel Chaves	Felipe González	Otro	Ns/Nc
Total	(1214)	24%	11	3	3	59
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(317)	25%	12	1	3	59
30 a 49 años	(413)	22%	14	3	4	57
50 a 64 años	(262)	26%	8	3	3	60
65 y más años	(223)	24%	8	4	2	62
<u>Posición Social</u>						
Baja	(443)	24%	5	3	2	67
Media	(627)	24%	13	3	4	56
Alta	(144)	26%	18	2	4	49
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(385)	27%	18	6	3	46
Centro	(373)	26%	9	2	4	59
Derecha	(219)	25%	10	2	3	60
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(444)	26%	15	2	5	53
Medio	(569)	24%	10	4	3	60
Medio Bajo	(161)	22%	6	4	2	67
Bajo	(41)	14%	3	-	-	83
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(357)	27%	14	1	3	55
Cajas	(858)	24%	11	3	4	58
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(293)	25%	9	3	2	60
Urbano	(586)	25%	9	3	4	59
Metropolitano	(335)	22%	15	2	3	59
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(218)	32%	15	4	6	44
Media	(471)	25%	13	3	4	54
Baja	(483)	21%	7	2	2	68
Ninguna	(43)	4%	2	3	2	89
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(269)	18%	9	3	5	65
Tan nac. como esp	(580)	27%	9	2	3	59
Más español	(333)	25%	15	5	3	52
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(665)	26%	10	2	2	59
Indiferentes	(199)	20%	8	3	2	68
Insatisfechos	(341)	23%	15	4	6	52
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(858)	28%	10	3	4	56
Indiferentes	(154)	12%	11	3	3	72
Insatisfechos	(174)	19%	13	4	3	62
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(381)	27%	9	2	3	59
PSOE	(276)	28%	16	7	2	48
IU	(51)	29%	19	-	-	52
Nacion.derecha	(65)	12%	9	3	12	64
Nacion.izquierda	(23)	27%	21	5	4	43
Otros, en blanco	(48)	24%	4	-	5	68
No votó	(225)	19%	9	1	1	70
No sabe	(17)	13%	5	-	-	82
No contesta	(126)	22%	7	-	9	62

Cuadro 6.3.3.Opinión respecto al PSOE después de su Congreso Federal,  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2000	Total	( 1 )	( 2 )	Ns/Nc
Total	(1214)	46%	27	28
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(317)	46%	27	27
30 a 49 años	(413)	46%	30	24
50 a 64 años	(262)	46%	24	30
65 y más años	(223)	43%	24	33
<u>Posición Social</u>				
Baja	(443)	41%	23	36
Media	(627)	49%	27	23
Alta	(144)	45%	34	21
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(385)	62%	20	18
Centro	(373)	47%	28	26
Derecha	(219)	32%	41	27
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(444)	45%	33	21
Medio	(569)	48%	25	27
Medio Bajo	(161)	42%	20	38
Bajo	(41)	28%	12	61
<u>Cientes de</u>				
Bancos	(357)	50%	28	22
Cajas	(858)	43%	28	28
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(293)	44%	26	30
Urbano	(586)	47%	25	28
Metropolitano	(335)	45%	30	25
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(218)	47%	33	20
Media	(471)	51%	27	22
Baja	(483)	41%	25	34
Ninguna	(43)	28%	17	56
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(269)	41%	29	30
Tan nac. como esp	(580)	50%	26	24
Más español	(333)	42%	26	32
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(665)	42%	31	27
Indiferentes	(199)	42%	19	39
Insatisfechos	(341)	55%	25	20
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(858)	48%	27	25
Indiferentes	(154)	36%	24	40
Insatisfechos	(174)	45%	27	28
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>				
PP	(381)	36%	36	28
PSOE	(276)	69%	12	19
IU	(51)	64%	28	8
Nacion.derecha	(65)	42%	43	15
Nacion.izquierda	(23)	48%	18	33
Otros, en blanco	(48)	52%	24	24
No votó	(225)	39%	25	36
No sabe	(17)	66%	17	17
No contesta	(126)	23%	30	47

- 1) El PSOE será a partir de ahora un partido fuerte, y realizará una oposición dura al Gobierno del PP
- 2) El PSOE seguirá dividido, y las discusiones internas le impedirán realizar una fuerte oposición al Gobierno

#### **6.4. INCIDENCIA PERSONAL DE LA SUBIDA DE PRECIOS**

Se ha preguntado cuáles de un conjunto de subidas de precios han perjudicado al entrevistado más personalmente y cuál es la subida de precios que menos ha perjudicado al entrevistado. Sumando en el primer caso las respuestas a las dos alzas de precios que más han perjudicado a los entrevistados se comprueba que un 62% de ellos se refieren a la subida de los precios de los alimentos y un 53% se refieren a la subida del precio de la gasolina o del gas oil para el automóvil. Además, entre un 10 y un 15 por ciento respectivamente mencionan la subida del precio del tabaco, del gas oil para usos industriales, agrícolas o de transporte, de los intereses de los créditos o hipotecas, y a la pérdida de valor de la peseta (y del euro) frente al dólar americano.

Tanto la subida de los precios de los alimentos como de la gasolina o gas oil para automóviles son las dos subidas más mencionadas por todos los segmentos sociales, y la única diferencia significativa está en el orden en que ha afectado a los distintos segmentos sociales; así, para los menores de 50 años, los de posición social media y alta, los de status socioeconómico familiar alto y medio-alto, los residentes en localidades rurales, los de alto nivel de exposición a la información y los votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda la subida del precio de los carburantes para los automóviles es la variación económica que más les ha afectado, estando en segundo lugar la subida de los precios de los alimentos.

Por el contrario, las subidas de precios que menos han perjudicado a la mayoría de los entrevistados han sido la del tabaco, la de las tasas universitarias y la del precio de hoteles y restaurantes. Se observan proporciones muy similares en todos los segmentos sociales, sin apreciarse ningún aspecto a resaltar.

Cuadro 6.4.1.Variación de la economía de España que ha perjudicado más y que ha perjudicado menos al entrevistado

SEPTIEMBRE 2000	Ha perjudicado más personalmente		Ha perjudicado menos personalmente
	1er lugar	1º y 2º lugar	
TOTAL	(1.214) %	(1.214) %	(1.214) %
- La subida del precio de la gasolina/gas oil para el automóvil	33	53	5
- La subida del precio del tabaco	5	14	29
- La subida del precio del gas oil industrial/agricola/transporte	6	13	9
- La subida de las tasas universitarias	4	8	20
- La subida en los intereses de los créditos/hipotecas	7	16	7
- La subida del precio de hoteles y restaurantes	*	3	15
- La pérdida de valor de la peseta (del euro) frente al dólar americano	5	17	3
- La subida de los precios de los alimentos	36	62	2
- Ns/Nc	3	2	11

## Cuadro 6.4.2.

Variación de la economía de España que ha perjudicado más,  
por Características Socioeconómicas.  
(Mencionadas en 1er. y 2º lugar)

SEPTIEMBRE 2000	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	( 7 )	( 8 )	Ns/Nc
Total	(1214)	53%	14	13	8	16	3	17	62	2
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(317)	53%	20	10	21	20	7	13	42	4
30 a 49 años	(413)	62%	17	14	4	22	2	15	57	1
50 a 64 años	(262)	59%	8	16	5	8	1	17	71	2
65 y más años	(223)	29%	4	13	-	7	2	25	88	4
<u>Posición Social</u>										
Baja	(443)	41%	9	14	4	11	3	19	74	3
Media	(627)	57%	17	14	11	17	3	14	56	2
Alta	(144)	71%	14	9	6	25	4	19	48	1
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(385)	56%	14	13	11	15	2	16	61	1
Centro	(373)	53%	13	14	9	17	5	17	58	3
Derecha	(219)	50%	13	14	7	17	3	20	67	2
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(444)	62%	14	15	12	22	3	17	49	1
Medio	(569)	51%	13	13	6	13	3	16	68	3
Medio Bajo	(161)	44%	14	11	3	11	3	19	71	3
Bajo	(41)	9%	18	11	-	9	2	18	86	3
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(357)	57%	12	12	9	19	2	16	60	3
Cajas	(858)	52%	13	14	8	17	3	17	62	2
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(293)	58%	7	20	4	18	4	20	57	3
Urbano	(586)	53%	16	13	9	12	3	14	64	2
Metropolitano	(335)	47%	15	9	10	21	3	19	62	3
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(218)	54%	17	12	10	21	3	20	53	1
Media	(471)	56%	14	13	9	19	4	17	59	2
Baja	(483)	50%	11	15	6	12	3	16	68	3
Ninguna	(43)	44%	14	10	12	7	3	-	72	4
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(269)	54%	18	10	8	14	4	18	62	2
Tan nac. como esp	(580)	56%	11	14	9	14	3	15	59	4
Más español	(333)	49%	15	15	6	20	3	17	65	*
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(665)	53%	11	14	8	15	3	17	62	4
Indiferentes	(199)	51%	17	9	6	16	5	21	60	1
Insatisfechos	(341)	53%	17	14	10	17	3	13	61	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(858)	54%	13	14	8	15	3	17	62	3
Indiferentes	(154)	45%	15	11	9	14	5	18	61	3
Insatisfechos	(174)	54%	15	14	9	19	2	15	60	1
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>										
PP	(381)	54%	12	16	6	18	3	17	62	2
PSOE	(276)	56%	13	14	8	12	1	14	68	2
IU	(51)	59%	18	14	10	17	2	19	43	2
Nacion.derecha	(65)	49%	20	9	7	15	10	19	60	-
Nacion.izquierda	(23)	68%	17	-	20	9	-	20	62	-
Otros, en blanco	(48)	48%	19	11	12	18	2	21	49	4
No votó	(225)	47%	18	10	11	15	6	18	58	3
No sabe	(17)	32%	5	19	-	7	-	13	63	17
No contesta	(126)	56%	5	14	6	19	2	13	65	2

- 1) La subida del precio de la gasolina/gas oil para el automóvil
- 2) La subida del precio del tabaco
- 3) La subida del precio del gas oil industrial/agricola/transporte
- 4) La subida de las tasas universitarias
- 5) La subida en los intereses de los créditos/hipotecas
- 6) La subida del precio de hoteles y restaurantes
- 7) La pérdida de valor de la peseta (del euro) frente al dólar americano
- 8) La subida de los precios de los alimentos

## Cuadro 6.4.3.

Variación de la economía de España que ha perjudicado menos,  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2000	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	( 7 )	( 8 )	Ns/Nc
Total	(1214)	5%	29	9	20	7	15	3	2	11
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(317)	5%	26	10	18	7	16	4	3	10
30 a 49 años	(413)	3%	25	10	22	6	17	4	2	11
50 a 64 años	(262)	4%	31	7	19	9	13	3	3	11
65 y más años	(223)	8%	38	6	20	5	10	*	1	12
<u>Posición Social</u>										
Baja	(443)	6%	33	8	18	6	14	1	2	13
Media	(627)	4%	25	10	21	7	15	5	3	11
Alta	(144)	3%	32	7	21	7	13	5	3	7
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(385)	6%	32	6	22	7	15	4	2	7
Centro	(373)	4%	26	11	18	8	15	4	3	10
Derecha	(219)	6%	25	9	22	4	17	3	3	11
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(444)	3%	29	9	21	6	16	6	3	8
Medio	(569)	6%	28	9	20	6	15	2	3	12
Medio Bajo	(161)	2%	35	7	18	10	13	2	1	13
Bajo	(41)	18%	16	7	17	7	10	3	-	23
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(357)	3%	25	10	21	7	15	4	4	11
Cajas	(858)	5%	30	8	20	7	14	4	2	10
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(293)	3%	30	8	20	5	15	3	3	14
Urbano	(586)	5%	26	9	21	8	15	3	2	10
Metropolitano	(335)	6%	32	8	18	6	13	4	2	11
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(218)	6%	29	6	25	5	12	7	1	9
Media	(471)	5%	28	10	20	5	15	4	2	10
Baja	(483)	4%	29	9	18	9	14	1	3	13
Ninguna	(43)	7%	28	5	19	5	22	4	-	10
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(269)	3%	29	14	20	5	15	3	4	8
Tan nac. como esp	(580)	5%	29	7	18	7	14	4	3	14
Más español	(333)	5%	28	7	25	7	15	3	1	9
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(665)	4%	28	9	19	6	15	4	2	12
Indiferentes	(199)	3%	26	10	19	9	13	1	5	15
Insatisfechos	(341)	6%	31	7	21	7	16	4	2	6
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(858)	4%	27	9	20	7	16	3	2	11
Indiferentes	(154)	6%	35	8	17	8	10	1	2	13
Insatisfechos	(174)	7%	30	6	19	7	12	5	2	11
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>										
PP	(381)	6%	26	8	19	5	16	4	3	12
PSOE	(276)	7%	31	4	19	10	16	4	2	8
IU	(51)	2%	22	4	29	6	17	6	2	12
Nacion.derecha	(65)	2%	34	20	18	3	15	2	4	3
Nacion.izquierda	(23)	-%	29	15	30	8	18	-	-	-
Otros, en blanco	(48)	7%	22	17	17	2	13	-	5	18
No votó	(225)	5%	29	11	19	8	10	2	1	15
No sabe	(17)	5%	29	13	24	-	12	-	-	17
No contesta	(126)	-%	34	7	21	6	14	3	4	11

- 1) La subida del precio de la gasolina/gas oil para el automóvil
- 2) La subida del precio del tabaco
- 3) La subida del precio del gas oil industrial/agricola/transporte
- 4) La subida de las tasas universitarias
- 5) La subida en los intereses de los créditos/hipotecas
- 6) La subida del precio de hoteles y restaurantes
- 7) La pérdida de valor de la peseta (del euro) frente al dólar americano
- 8) La subida de los precios de los alimentos

## **6.5. LA VALORACIÓN DE LOS HABITANTES DE LAS DIFERENTES COMUNIDADES AUTÓNOMAS**

Con una periodicidad casi anual desde 1994 ASEP ha pedido a los entrevistados que valoren, utilizando una escala de 0 a 10 puntos, a los españoles de las diferentes Comunidades Autónomas, incluida la propia.

Las valoraciones totales otorgadas a los habitantes de cada Comunidad Autónoma (incluidas las asignadas por los propios residentes en cada una de ellas) varían entre los 8,1 puntos que logran los andaluces y los 7,8 puntos de los asturianos, y los 6,9 puntos que obtienen los vascos. Todas las valoraciones hacia los distintos habitantes de las comunidades autónomas ha aumentado respecto a las de 1998, aunque destaca la valoración hacia los catalanes que ha aumentado un punto y la de los madrileños que ha aumentado siete décimas.

Cuando se toman en consideración sólo las auto-valoraciones, se observa que los que mejor se valoran a sí mismos son los riojanos, aragoneses, valencianos y andaluces (todos ellos se conceden más de 9 puntos), mientras que los que peor se auto-valoran son los vascos, que se conceden a sí mismos sólo 7,8 puntos.

Finalmente, si se toman en cuenta sólo las valoraciones que otorgan los de fuera de cada Comunidad Autónoma (excluyendo a los propios residentes), se observa que los mejor valorados por los demás son los andaluces (7,9) y los asturianos (7,8), y los peor valorados los catalanes (6,9) y los vascos (6,8). Y tal y como sucedía con la valoración que hacia toda la población española (incluyendo a los propios residentes), las valoraciones de todos los habitantes de las distintas comunidades autónomas han aumentado, destacando las puntuaciones de los catalanes y de los madrileños (1,2 y 0,8 puntos respectivamente).

Cuadro 6.5.1.La Valoración De Los Habitantes De Las Diferentes Comunidades Autónomas

	% VALORAN					
	IX-94	XI-95	I-97	X-97	IX-98	IX-00
- Andaluces	91	94	92	95	97	97
- Aragoneses	81	89	84	88	90	92
- Asturianos	82	90	87	89	92	93
- Mallorquines	77	86	83	85	89	92
- Canarios	81	88	86	86	92	91
- Cántabros	79	88	85	87	90	90
- Castellano- Leoneses	83	90	86	89	91	92
- Castellano-Manchegos	81	90	86	87	92	93
- Catalanes	88	94	91	94	96	96
- Extremeños	81	89	86	89	91	94
- Gallegos	87	92	90	92	94	94
- Riojanos	79	88	84	86	88	92
- Madrileños	87	93	90	92	96	95
- Murcianos	79	87	85	87	93	93
- Navarros	81	88	84	87	90	92
- Vascos	86	91	89	91	94	95
- Valencianos	84	90	87	90	94	94

	VALORACION MEDIA					
	IX-94	XI-95	I-97	X-97	IX-98	IX-00
- Andaluces	7,2	7,8	7,4	7,6	7,7	8,1
- Aragoneses	6,9	7,5	7,2	7,4	7,3	7,7
- Asturianos	6,8	7,7	7,3	7,4	7,4	7,8
- Mallorquines	6,6	7,4	7,0	7,2	7,1	7,5
- Canarios	6,7	7,4	7,1	7,2	7,2	7,6
- Cántabros	6,6	7,4	7,0	7,2	7,2	7,6
- Castellano- Leoneses	6,8	7,5	7,1	7,3	7,3	7,6
- Castellano-Manchegos	6,8	7,5	7,1	7,3	7,2	7,7
- Catalanes	5,8	6,0	5,9	6,4	6,2	7,2
- Extremeños	6,6	7,4	7,1	7,3	7,1	7,7
- Gallegos	6,7	7,3	7,1	7,1	7,1	7,7
- Riojanos	6,7	7,5	7,1	7,2	7,2	7,6
- Madrileños	6,6	7,2	6,8	6,9	6,9	7,6
- Murcianos	6,6	7,3	6,8	7,1	7,0	7,6
- Navarros	6,6	7,3	7,0	7,1	7,1	7,5
- Vascos	5,9	6,7	6,3	6,6	6,5	6,9
- Valencianos	6,6	7,3	6,9	7,2	7,1	7,7

	% DISCREPANCIA					
	IX-94	XI-95	I-97	X-97	IX-98	IX-00
- Andaluces	32	29	30	27	27	24
- Aragoneses	30	27	29	27	26	25
- Asturianos	30	27	27	26	25	24
- Mallorquines	33	29	30	28	28	26
- Canarios	32	29	29	27	27	26
- Cántabros	33	28	29	27	28	25
- Castellano- Leoneses	30	28	29	26	27	26
- Castellano-Manchegos	29	28	28	27	27	25
- Catalanes	51	52	50	44	45	34
- Extremeños	32	29	30	28	28	25
- Gallegos	34	32	30	31	29	27
- Riojanos	30	28	28	28	27	25
- Madrileños	35	34	34	33	33	27
- Murcianos	32	31	30	29	29	26
- Navarros	33	31	30	28	28	27
- Vascos	48	43	45	38	39	38
- Valencianos	36	32	32	29	29	27

	Valoración de la Población Española Total			Auto-valoración de los residentes en las Comunidades Autónomas			Valoración de los no-residentes en las Comunidades Autónomas		
	X-97	IX-98	IX-00	X-97	IX-98	IX-00	X-97	IX-98	IX-00
- Andaluces	7,6	7,7	8,1	8,7	9,3	9,0	7,4	7,3	7,9
- Aragoneses	7,4	7,3	7,7	8,9	8,8	9,5	7,3	7,3	7,7
- Asturianos	7,4	7,4	7,8	7,8	8,7	8,7	7,3	7,4	7,8
- Mallorquines	7,2	7,1	7,5	8,7	7,3	8,6	7,1	7,1	7,5
- Canarios	7,2	7,2	7,6	9,1	8,1	8,1	7,2	7,2	7,6
- Cántabros	7,2	7,2	7,6	7,7	9,2	8,3	7,2	7,1	7,6
- Castellano-Leoneses	7,3	7,3	7,6	8,0	8,6	8,8	7,3	7,2	7,5
- Castellano-Manchegos	7,3	7,2	7,7	8,8	8,1	8,5	7,2	7,2	7,6
- Catalanes	6,4	6,2	7,2	8,9	8,3	8,8	5,9	5,7	6,9
- Extremeños	7,3	7,1	7,7	8,6	9,5	8,0	7,2	7,0	7,7
- Gallegos	7,1	7,1	7,7	8,6	8,2	8,7	7,0	7,0	7,6
- Riojanos	7,2	7,2	7,6	10,0	9,0	9,6	7,2	7,2	7,6
- Madrileños	6,9	6,9	7,6	7,7	8,4	8,4	6,8	6,6	7,4
- Murcianos	7,1	7,0	7,6	7,4	8,3	8,2	7,1	7,0	7,6
- Navarros	7,1	7,1	7,5	9,2	9,4	8,9	7,1	7,1	7,5
- Vascos	6,6	6,5	6,9	7,9	8,4	7,8	6,6	6,4	6,8
- Valencianos	7,2	7,1	7,7	8,0	8,0	9,1	7,1	7,0	7,5